Chetumal, Quintana Roo, a 20 de septiembre de dos mil veintiséis.

TEQROO
OFICIALIA DE PARTES
21/SEP/2026 10:08AM

H. PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE QUINTANA ROO.
P R E S E N T E.

ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA, por propio derecho, en mi carácter de parte actora dentro del expediente JE/054/2026, personalidad que se encuentra reconocida en autos[1]; comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como en los preceptos constitucionales y legales aplicables, promuevo **JUICIO GENERAL** en contra de la sentencia identificado con la clave JE/054/2026, de fecha catorce de septiembre, emitido por este Pleno.

La impugnación se dirige a controvertir la validez del acto referido, al estimarse que su emisión no satisface los parámetros constitucionales y legales que rigen el dictado de medidas cautelares en materia electoral.

Por lo anterior, solicito se otorgue el trámite correspondiente y se remitan las constancias a la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para su sustanciación y resolución conforme a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO.

[redacted]

C. ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA.

Se recibe, entregado personalmente el presente escrito de presentación y demanda signado por el C. Erikc Sánchez Córdova, en **85** fojas; se hace la observación de que, se aprecia rúbrica al parecer autógrafa en la primera y la última foja. Anexa copia simple de INE en **1** foja.

Total, de documentación recibida: 86 fojas.
Marisol Pitol.

[redacted]

[1] Lo que ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 33/2014 de rubro: ***"LEGITIMACIÓN O PERSONERÍA. BASTA CON QUE EN AUTOS ESTÉN ACREDITADAS, SIN QUE EL PROMOVENTE TENGA QUE PRESENTAR CONSTANCIA ALGUNA EN EL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA".***

ASUNTO: se presenta JUICIO GENERAL POR MEDIO DEL CUAL SE CONTROVIERTE LA SENTENCIA JE/054/2026.

ACTO IMPUGNADO: Sentencia del expediente: **JE/054/2026,** emitido por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

A veinte de septiembre de dos mil veintiséis[2]

H. SALA REGIONAL DE LA III CIRCUNSCRIPCIÓN CON SEDE EN XALAPA, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.
P R E S E N T E.

ERIKC SANCHEZ CORDOVA, por mi propio derecho y en mi calidad de ciudadano quintanarroense, personería que acredito con mi credencial para votar, adjuntando copia de la misma como **anexo UNO,** señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el inmueble ubicado **en** [redacted]; y autorizando para tales efectos a la **C. ROCÍO DEL SOCORRO BARBOZA CAAMAL;** señalando como dirección de correo electrónico [redacted], para notificación electrónica, así como el número de teléfono [redacted], con el debido respeto comparezco para exponer:

Que en términos de lo previsto por los artículos 99 párrafo cuarto, fracción X de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[3]; los artículos 1, 2, 3, 9, 12, 13, 14, 17 y demás relativos y aplicables de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral[4], y toda vez que la materia del presente asunto carece de una vía específicamente regulada en la normatividad electoral se interpone un **JUICIO GENERAL** en contra de **la sentencia de fecha catorce de septiembre**, dictada dentro del expediente **JE/054/2026**.

---

[2]En adelante, las fechas corresponden al año 2026, salvo precisión contraria.
[3] En adelante Constitución General.
[4] En adelante Ley de Medios.

I. PRESUPUESTOS PROCESALES.

El presente medio de impugnación reúne los requisitos previstos en el artículo 86, de la Ley de Medios, por lo siguiente:

1. **Forma.** La demanda se presenta por escrito; en ella se hacen constar los hechos y agravios que sustentan la impugnación, así como el nombre y firma autógrafa del suscrito, en mi carácter de parte actora en el expediente **JE/054/2026**. Asimismo, se identifica con precisión a la autoridad responsable, esto es, el **Tribunal Electoral de Quintana Roo (TEQROO)**, y el acto impugnado, consistente en **la sentencia de fecha catorce de septiembre**, dictada dentro del expediente **JE/054/2026.**

2. **Oportunidad.** La presente impugnación es oportuna, pues la **JE/054/2026,** me fue notificada el catorce de septiembre, en ese contexto, si la notificación surtió efectos en dicha fecha y la demanda se presentó ante la autoridad responsable el veintiuno de septiembre siguiente, resulta evidente que su promoción se realizó dentro del plazo de cuatro días previsto en el artículo 8, párrafo 1, de la Ley de Medios.

2. **Legitimación e interés jurídico**. El suscrito cuenta con legitimación para promover el presente Juicio General, al haber sido parte actora en el expediente JE/054/2026, el cual tuvo su origen en la impugnación de la RESOLUCIÓN del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, ***IEQROO/CG/R-012/2026***, en el que ostento el carácter de parte denunciante.

   Además, por considerar la referida sentencia vulnera mi esfera jurídica de derechos y al interés público, al ser inconstitucional e ilegal.

3. **Personalidad.** El suscrito promuevo el presente medio de impugnación como ciudadano y parte actora en el expediente JE/054/2026, por lo que se cumple con lo previsto en el artículo 13 de la Ley de Medios.

4. **Definitividad.** La sentencia impugnada es definitiva y firme, al no existir un medio de impugnación ordinario que deba agotarse para controvertir la Sentencia JE/054/2026 previo a acudir ante dicha Sala Regional.

II. ANTECEDENTES DEL CASO.

1. Elección y cargo del denunciado. El C. Eugenio Segura Vázquez resultó electo Senador de la República por el Estado de Quintana Roo en la jornada electoral del **2 de junio de 2024**. En esa calidad de servidor público percibe una dieta mensual de **$131,874.01** (ciento treinta y un mil ochocientos setenta y cuatro pesos), según consta en el portal de transparencia del Senado de la República, hecho público y notorio.

2. Estrategia sistemática de pautado digital (de octubre 2025 al marzo 2026). Durante el período comprendido entre **octubre de 2025 y el 10 de marzo de 2026**, el suscrito realizó un monitoreo sistemático de la Biblioteca de Anuncios (Ad Library) de Meta Platforms, Inc. en Facebook, identificando que el Senador denunciado, directamente desde su página oficial de Facebook (**https://www.facebook.com/EugenioSegura.Oficial**) y a través de **52 páginas digitales adicionales**, ejecutó una campaña sostenida de pautas pagadas que lo posicionaron como aspirante a la gubernatura de Quintana Roo 2027, utilizando para ello recursos públicos y/o ilícitos.

3. Monto total del pautado y desproporción con el ingreso del Senador. El monto total identificado mediante los Library IDs de la Biblioteca de Anuncios de Meta Platforms, Inc. asciende a aproximadamente **$3,144,648.00 pesos** durante 5.5 meses, mediante la compra de 520 anuncios pautados en

Facebook. Esta cifra representa **más de cuatro veces (4.34x)** el ingreso total del Senador en ese mismo período ($725,307.06 pesos), es decir, el monto cuadruplica ingresos del Senador; lo que constituye un indicio objetivo de que los recursos utilizados no pudieron provenir exclusivamente de su patrimonio personal. El siguiente cuadro ilustra la desproporción:

Concepto	Monto Mensual	Monto Total (5.5 meses)
Salario mensual del Senador (transparencia del Senado)	$131,874.01	$725,307.06
Gasto en pautas de Facebook identificado en queja	~$571,754.00	$3,144,648.00
DIFERENCIA (gasto-ingreso total)	**~$439,880.00**	**$2,419,340.94**
Veces que el gasto supera el ingreso total del período	**4.34x**	**4.34x**

4. Medios y páginas digitales denunciadas. El pautado fue realizado a través de la página oficial del senador denunciado y de **52 páginas digitales de Facebook** con presencia en Quintana Roo. Los Library IDs de la Biblioteca de Anuncios de Meta identifican, para cada uno de los 520 anuncios, **quién lo financió, el monto erogado y el alcance demográfico**. La queja aportó los Library IDs individualizados de cada uno de los 520 anuncios. A continuación se enumeran los principales medios y páginas denunciadas:

#	Medio / Página de Facebook	Tipo de Plataforma / Medio	Observación y Relevancia Jurídica
1	**EugenioSegura.Oficial (página verificada del Senador)**	Perfil oficial del denunciado	24 anuncios con campo "pagado por EugenioSegura.Oficial"; nexo DIRECTO acreditado en el expediente
2	Revolución Maya	Página política-informativa	Library ID aportado; pautas políticas con contenido sobre el denunciado senador
3	Noticias con M	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento

4	La Quinta Noticia	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
5	Periódico Espacio	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
6	La Transformasur	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido de la 4T
7	Transformación para Quintana Roo	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas vinculadas al movimiento de la 4T
8	Rubrum	Medio digital de opinión	Library ID aportado; pautas de análisis político con contenido sobre el Senador
9	El Momento Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
10	Caribe Conecta Noticias	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
11	Voz de la Esperanza	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido político alineado al denunciado
12	Cripeso Servicios de Consultoría	Empresa de comunicación política	Library ID aportado; pautas de análisis político-electoral
13	4ta Transformación	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
14	Demoscopia Digital	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA PARA GUBERNATURA 2027 PAUTADAS; contenido electoral explícito
15	Camino de la 4T	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido político
16	Dime Digital Media News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
17	TResearch	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA ELECTORAL PAUTADAS; contenido electoral explícito

18	Poder y Estado, Perfiles	Medio de análisis político	Library ID aportado; pautas de análisis y perfil del Senador
19	Voces de la Transformación	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
20	Armando Ayala Robles	Perfil personal/político	Library ID aportado; pautas con contenido político personal vinculado al Senador
21	Amanecer Comunicado	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
22	El Cambio de México	Página político-informativa	Library ID aportado; pautas con contenido político nacional
23	Morena Sí	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas directamente vinculadas al partido MORENA
24	Dime Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
25	El Maya	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
26	La Narrativa Hoy	Medio digital de análisis	Library ID aportado; pautas de análisis político
27	Tendencias Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
28	Campaigns and Elections México	Medio especializado en análisis electoral	Library ID aportado; PAUTAS ELECTORALES; contenido electoral explícito
29	Info Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
30	Monitor Caribe News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
31	Quintana Roo News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento

32	Voz Morena Maya	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas directamente vinculadas al partido MORENA
33	Polls MX	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA ELECTORAL PAUTADAS; contenido electoral explícito
34	Raíces Mayas 4T	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
35	El Camdiario Online	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
36	Caribe al Minuto	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
37	Observador Online	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
38	La Cuarta Voz	Página político-informativa	Library ID aportado; pautas con contenido político
39	**Gobierno de Quintana Roo**	Página institucional del gobierno estatal	INDICIO CRÍTICO: pautas relacionadas con cuenta gubernamental; Library ID aportado; posible uso de recursos públicos del Estado de Quintana Roo
40	Enfoque en Línea	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
41	Electoralia	Medio especializado en análisis electoral	Library ID aportado; pautas electorales; contenido electoral explícito
42	Reporte al Tiempo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
43	El Reloj Semanal	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
44	Crónica Digital	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento

45	La Pancarta de Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
46	El Punto sobre la I	Medio digital de análisis político	Library ID aportado; pautas de análisis político
47-53	**7 páginas ocultas y/o eliminadas de Facebook**	Páginas ya no activas al momento de la inspección del IEQROO	Identificadas mediante Library IDs en la queja; el hecho de haber sido eliminadas tras la denuncia refuerza el indicio de conducta irregular (art. 422, Ley de Instituciones)

5. Contenido de las publicaciones pautadas. Las 520 publicaciones identificadas no son notas informativas neutras: su contenido comprende: a) **encuestas de preferencia electoral** que colocan al denucniado senador Eugenio Segura Vázquez como el aspirante a la gubernatura de Quintana Roo mejor posicionado; b) **comparativos de candidatos potenciales** a la gubernatura 2027 en los que el denunciado senador aparece favorecido; c) **referencias explícitas a su alias "GINO"**, reconocido por el propio denunciado en procedimientos ante el IEQROO; d) **publicaciones desde su cuenta verificada de Facebook** en las que el propio anuncio indica que fue "pagado por EugenioSegura.Oficial"; y e) **difusión sistemática de sus actividades como Senador** con un enfoque de posicionamiento electoral anticipado.

6. Desglose del pautado por período. El monitoreo realizado mes a mes arrojó los siguientes resultados:

Mes	Monto Aproximado	Contexto	Medios Activos
Octubre 2025	$624,000.00	Inicio de la estrategia de pautado sistemático	Múltiples páginas de QRoo
Noviembre 2025	$612,000.00	Continúa campaña de posicionamiento	Medios digitales locales

Diciembre 2025	$590,000.00	Incremento en cobertura fin de año	Páginas de Quintana Roo
Enero 2026	$480,000.00	Período post-vacacional, mantenimiento	Multiplataforma
Febrero 2026	$438,648.00	Posicionamiento a meses del proceso electoral	Páginas locales y nacionales
Hasta 10 marzo 2026	$400,000.00	Último período monitoreado	Páginas identificadas
TOTAL PERÍODO	**$3,144,648.00**	**De Octubre 2025 al 10 marzo 2026 (5.5 meses)**	**53 páginas / 520 anuncios**

7. Presentación de la queja y trámite institucional. El 17 de marzo de 2026, el suscrito presentó ante la Junta Distrital Ejecutiva del INE en Quintana Roo una queja con los 520 URLs, sus Library IDs, imágenes fotográficas y solicitud de fe pública. El INE la remitió al IEQROO, que la registró como **IEQROO/POS/020/2026**. El 8 de abril, la Dirección Jurídica del IEQROO levantó acta de inspección con fe pública certificando 472 publicaciones activas. El IEQROO rechazó los requerimientos solicitados a Meta Platforms y a los portales denunciados. El 31 de julio de 2026, el Consejo General emitió la Resolución **IEQROO/CG/R-012/2026** archivando el procedimiento. El 11 de agosto de 2026 el suscrito promovió el juicio electoral JE/054/2026 ante el TEQROO. El 14 de septiembre de 2026 el TEQROO confirmó la resolución impugnada.

III. CONCEPTOS DE AGRAVIO

Con fundamento en la jurisprudencia **2/98**[5] de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: ***"AGRAVIOS. PUEDEN***

[5] Jurisprudencia 2/98
Partido Revolucionario Institucional
VS
Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León
AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL.

ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL", y a la jurisprudencia **3/2000**[6] **"AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR"**, en el ejercicio de la suplencia de la queja que opera a favor del ciudadano en materia electoral, se hacen valer los siguientes agravios: que ordena el examen total de los medios de impugnación presentados ante las autoridades electorales, los conceptos de agravio que se hacen valer se expresan en los siguientes términos:

Debe estimarse que los agravios aducidos por los inconformes, en los medios de impugnación, pueden ser desprendidos de cualquier capítulo del escrito inicial, y no necesariamente deberán contenerse en el capítulo particular de los agravios, en virtud de que pueden incluirse tanto en el capítulo expositivo, como en el de los hechos, o en el de los puntos petitorios, así como el de los fundamentos de derecho que se estimen violados. Esto siempre y cuando expresen con toda claridad, las violaciones constitucionales o legales que se considera fueron cometidas por la autoridad responsable, exponiendo los razonamientos lógico-jurídicos a través de los cuales se concluya que la responsable o bien no aplicó determinada disposición constitucional o legal, siendo ésta aplicable; o por el contrario, aplicó otra sin resultar pertinente al caso concreto; o en todo caso realizó una incorrecta interpretación jurídica de la disposición aplicada.
Tercera Época
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-107/97. Partido Revolucionario Institucional. 9 de octubre de 1997. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/98. Partido de la Revolución Democrática. 26 de agosto de 1998. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-043/98. Partido del Trabajo. 26 de agosto de 1998. Unanimidad de votos.
La Sala Superior en sesión celebrada el diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 2, Año 1998, páginas 11 y 12.

[6] Jurisprudencia 3/2000
Coalición integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores
VS
Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero
AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR.
En atención a lo previsto en los artículos 2o., párrafo 1, y 23, párrafo 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, que recogen los principios generales del derecho iura novit curia y da mihi factum dabo tibi jus (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), ya que todos los razonamientos y expresiones que con tal proyección o contenido aparezcan en la demanda constituyen un principio de agravio, con independencia de su ubicación en cierto capítulo o sección de la misma demanda o recurso, así como de su presentación, formulación o construcción lógica, ya sea como silogismo o mediante cualquier fórmula deductiva o inductiva, puesto que el juicio de revisión constitucional electoral no es un procedimiento formulario o solemne, ya que basta que el actor exprese con claridad la causa de pedir, precisando la lesión o agravio que le causa el acto o resolución impugnado y los motivos que originaron ese agravio, para que, con base en los preceptos jurídicos aplicables al asunto sometido a su decisión, la Sala Superior se ocupe de su estudio.
Tercera Época
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. Coalición integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. 30 de marzo de 1999. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-127/99. Coalición integrada por los partidos Acción Nacional y Verde Ecologista de México. 9 de septiembre de 1999. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-291/2000. Coalición Alianza por Querétaro. 1 de septiembre de 2000. Unanimidad de votos.
La Sala Superior en sesión celebrada el doce de septiembre de dos mil, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, página 5.

AGRAVIO PRIMERO.

CONTRADICCIÓN INTERNA IRRECONCILIABLE: EL IEQROO RECONOCIÓ QUE LOS LIBRARY IDs PERMITEN IDENTIFICAR AL FINANCIADOR DE CADA ANUNCIO, PERO NUNCA LOS CONSULTÓ. EL TEQROO CONFIRMÓ ESTA OMISIÓN SIN ADVERTIR QUE VIOLA LA JURISPRUDENCIA 28/2009. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL Y AL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA INTERNA.

La sentencia impugnada confirma una resolución que encierra una **contradicción lógica interna irreconciliable**, expresamente señalada en el Agravio Segundo del juicio JE/054/2026 y que el TEQROO desestimó sin justificación jurídica suficiente.

En el párrafo 37 de la Resolución IEQROO/CG/R-012/2026, el Consejo General del IEQROO afirmó que de los URLs inspeccionados se podía conocer, mediante los Library IDs:

> ***"...el origen de los recursos de las publicaciones pagadas, en relación con los identificadores de biblioteca de las publicaciones denunciadas, en donde se concluye la información adicional sobre estos anuncios como quién los financió, la cantidad de dinero gastado y el alcance que tuvo el anuncio en diferentes áreas demográficas."***

Esta afirmación implica el **reconocimiento expreso y oficial** de que los **Library Ids**, herramienta técnica aportada por el suscrito, contienen tres datos críticos individualizados para cada uno de los 520 anuncios:

(1) **quién lo financió**,

(2) **el monto erogado** y

(3) **el alcance demográfico**.

Sin embargo, la autoridad responsable **nunca consultó esa información** para determinar si el Senador Eugenio Segura Vázquez aparece como financiador en alguno de los 520 anuncios, pese a reconocer que la herramienta para saberlo existía y era válida; dicha determinación fue conformada por el Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, que argumento una falacia para justificar la falta de requerimiento a la empresa *Meta:*

> *125. El deber de investigación debe ejercerse dentro de los principios que rigen el procedimiento sancionador, entre ellos los de legalidad, pertinencia, idoneidad, necesidad, proporcionalidad, intervención mínima y presunción de inocencia.*
>
> *126. En el caso que nos ocupa, la autoridad explicó las razones por las cuales consideró innecesarias las diligencias solicitadas, señalando que, respecto del requerimiento a Meta, la información relativa a los anuncios podía identificarse a partir de los propios identificadores de la Biblioteca de Anuncios. Por ello, no puede afirmarse que la responsable haya actuado de manera arbitraria por no ordenar una diligencia que consideró innecesaria para resolver la cuestión planteada.*
>
> *127. Ahora bien, por cuanto, a los requerimientos dirigidos a los denunciados, la responsable consideró que debía respetarse la presunción de inocencia y el derecho a la no autoincriminación, además de que la información pretendida podía ser obtenida por otras vías, determinación que a juicio de esta autoridad se encuentra razonablemente justificada.*
>
> *128. Vale la pena señalar que, el principio de exhaustividad no equivale a una obligación de agotar cualquier diligencia propuesta por las partes, sino a la obligación de analizar aquellos planteamientos y elementos que resulten pertinentes para resolver la controversia.*
>
> *129. En este sentido, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora, la autoridad sí llevó a cabo diligencias de investigación: realizó una inspección ocular respecto de los vínculos aportados, verificó la existencia de las publicaciones y analizó su contenido, además de valorar las pruebas incorporadas al expediente, por ello, no puede sostenerse que la autoridad haya permanecido inactiva o que haya omitido investigar.*

130. Asimismo, debe tenerse presente que el procedimiento sancionador no tiene como finalidad satisfacer todas las hipótesis planteadas por quien denuncia, sino determinar, con base en elementos objetivos, si existen condiciones jurídicas y probatorias suficientes para continuar con el procedimiento y, en su caso, establecer una responsabilidad.

131. En el presente caso, la parte actora pretende que la facultad investigadora de la autoridad opere como un mecanismo para suplir completamente la ausencia de elementos que acrediten el vínculo entre el denunciado y los hechos.

132. Sin embargo, la facultad investigadora no puede utilizarse para construir desde cero la imputación, particularmente cuando no existe un elemento inicial que permita vincular al denunciado con la conducta.

133. En este asunto, la responsable contó preliminarmente con elementos suficientes para determinar que las publicaciones existieron y que fueron pagadas, pero no encontró un nexo que permitiera atribuir ese financiamiento al servidor público denunciado, por tanto, no existe la omisión de investigación que se pretende hacer valer la parte denunciante.

134. Ante tales circunstancias, a consideración de esta autoridad, la investigación fue realizada dentro de los límites de las facultades de la autoridad y bajo un estándar compatible con los derechos de las partes involucradas.

..."

Este proceder constituye una **contradicción lógica que vicia de nulidad la resolución**: si la autoridad reconoció que los Library IDs identifican al financiador, la consecuencia jurídica ineludible era **analizar ese dato antes de concluir que no existía nexo causal**. Una motivación que admite tener el instrumento de verificación y se niega a utilizarlo no cumple con la garantía de debida fundamentación y motivación del artículo 16 constitucional ni con la jurisprudencia **28/2009**[7] del TEPJF:

---

[7] Jurisprudencia 28/2009
Jesús Ortega Martínez y Alfonso Ramírez Cuellar
VS
Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática
CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA.
El artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prevé que toda decisión de los órganos encargados de impartir justicia, debe ser pronta, completa e imparcial, y en los plazos y términos que fijen las leyes. Estas exigencias suponen, entre otros requisitos, la congruencia que debe caracterizar toda resolución, así como la exposición concreta y precisa de la fundamentación y motivación correspondiente. La congruencia externa, como principio rector de toda sentencia, consiste en la plena coincidencia que debe

"CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA." Esta jurisprudencia exige que las resoluciones electorales sean congruentes entre sus propias premisas y conclusiones. Una resolución que en el párrafo 37 reconoce la utilidad diagnóstica de los Library IDs y en los párrafos siguientes concluye que no existe nexo causal sin haber consultado esos mismos Library IDs viola la congruencia interna.

La autoridad responsable intentó subsanar esta contradicción señalando (párrafo 76 de la sentencia) que: "Es decir, debe distinguirse entre la existencia de una prueba y la eficacia demostrativa que pueda reconocérsele. El hecho de que la autoridad haya tenido por acreditada la existencia de determinadas publicaciones, así como su difusión mediante anuncios pagados, no conduce automáticamente a concluir que el servidor público denunciado haya ordenado, contratado o financiado tales publicaciones." Este razonamiento, que una prueba tenga valor probatorio pleno respecto de aquello que directamente acredita no significa que necesariamente demuestre todos los hechos, **no toca el punto central del agravio**: el suscrito no sostuvo que los Library IDs demostraban por sí solos la responsabilidad del denunciado, sino que **la autoridad nunca los consultó** para determinar si el denunciado senador aparece como financiador. Hay una diferencia fundamental entre (a) haber

---

existir entre lo resuelto, en un juicio o recurso, con la litis planteada por las partes, en la demanda respectiva y en el acto o resolución objeto de impugnación, sin omitir o introducir aspectos ajenos a la controversia. La congruencia interna exige que en la sentencia no se contengan consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos. Por tanto, si el órgano jurisdiccional, al resolver un juicio o recurso electoral, introduce elementos ajenos a la controversia o resuelve más allá, o deja de resolver sobre lo planteado o decide algo distinto, incurre en el vicio de incongruencia de la sentencia, que la torna contraria a Derecho.
Cuarta Época
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-2642/2008 y acumulado.—Actores: Jesús Ortega Martínez y Alfonso Ramírez Cuellar.—Órgano Partidista Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática.—12 de noviembre de 2008.—Unanimidad de votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretarios: Alejandro David Avante Juárez, Sergio Dávila Calderón y Genaro Escobar Ambriz.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-17/2009.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Estatal Electoral y de Transparencia Informativa del Estado de Sonora.—17 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Julio César Cruz Ricárdez.
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-466/2009.—Actor: Filemón Navarro Aguilar.—Órgano Partidista Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática.—13 de mayo de 2009.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Jorge Julián Rosales Blanca.
La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de octubre de dos mil nueve, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 23 y 24.

consultado los Library IDs y no encontrar al senador como financiador, y (b) **no haberlos consultado y concluir que no existe vínculo**. La sentencia impugnada normaliza la segunda posibilidad, cuando la regla es la primera.

Sin embargo, pese a reconocer la existencia y utilidad de ese instrumento de verificación, el IEQROO **omitió consultarlo y analizarlo** para determinar si el C. Eugenio Segura Vázquez aparece como financiador en alguno de los quinientos veinte anuncios denunciados; esta omisión genera una **contradicción lógica interna irreconciliable**: si la autoridad reconoció que los Library IDs permiten identificar al financiador, la consecuencia jurídica ineludible era analizar ese dato para resolver la controversia. Una motivación que reconoce la existencia del instrumento de verificación pero omite utilizarlo **no satisface el requisito de motivación exigido por el artículo 16 constitucional** y viola la Jurisprudencia 28/2009 de la Sala Superior del TEPJF, de rubro: ***"CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA"***. La sentencia impugnada confirmó una resolución que reconoce tener el instrumento de prueba y se niega a usarlo, lo que es lógicamente insostenible.

Además, esta contradicción tiene una consecuencia probatoria directa: si la Dirección Jurídica del IEQROO hubiera consultado los Library IDs individualizados de los 520 anuncios, habría podido comprobar que al menos **24 publicaciones fueron realizadas directamente desde la cuenta verificada del Senador** (así lo reconoce la propia sentencia en su párrafo 77 y nota al pie 25), "***77.Esta distinción es fundamental ya que la inspección realizada por la autoridad permitió verificar la existencia y contenido de cuatrocientas setenta y dos publicaciones que corresponden a publicaciones informativas y de corte periodístico, en donde veinticuatro URL corresponden a publicaciones realizadas por el denunciado desde su cuenta verificada de Facebook y que corresponden a notas informativas por parte del mismo en las que se hace de conocimiento de la ciudadanía las acciones realizadas en ejercicio del cargo para el que fue elegido25, con la finalidad de que la***

ciudadanía en general esté enterada de dichas acciones26." lo que significa que en esos 24 anuncios el campo "pagado por" ya señalaba expresamente a **EugenioSegura.Oficial**. *Verificable en el acta circunstanciada de fecha ocho de abril y que forma parte del expediente*. Esa evidencia era suficiente para admitir la queja respecto de esos 24 anuncios, independientemente del análisis de los 496 restantes.

AGRAVIO SEGUNDO.

ANÁLISIS CONTEXTUAL OMITIDO. LA TESIS V/2023 DEL TEPJF OBLIGABA AL IEQROO Y AL TEQROO A REALIZAR UNA VALORACIÓN INTEGRAL DE LOS 520 ANUNCIOS, LOS 53 MEDIOS DENUNCIADOS, LA DESPROPORCIÓN ECONÓMICA DE $3,144,648.00 PESOS Y EL CONTEXTO POLÍTICO-ELECTORAL. LA SENTENCIA APLICA UN ESTÁNDAR DE PRUEBA PROPIO DEL FONDO, NO DE LA ADMISIÓN. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL Y A LA TESIS V/2023.

La Tesis **V/2023**[8] del TEPJF (***"PRUEBAS TÉCNICAS. ES VÁLIDO SU OFRECIMIENTO POR MEDIO DE SERVICIOS DE ALMACENAMIENTO VIRTUALES***

---

[8] Tesis V/2023
Blanca Lilia Morales Sánchez
VS
Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena
PRUEBAS TÉCNICAS. ES VÁLIDO SU OFRECIMIENTO POR MEDIO DE SERVICIOS DE ALMACENAMIENTO VIRTUALES O DIGITALES CONSULTABLES A TRAVÉS DE INTERNET.
Hechos: Diversos militantes de un partido político impugnaron resoluciones de un órgano de justicia partidista, por no admitir diversos medios de prueba aportados mediante un servicio de alojamiento de archivos consultables a través de internet.
Criterio jurídico: Es válido el ofrecimiento de pruebas almacenadas en servicios de almacenamiento virtuales o digitales consultables a través de internet, cuando para su desahogo no sean necesarios peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria fuera del alcance de la autoridad, la cual deberá certificar y guardar constancia de los aspectos generales de su contenido y, en su caso, tendrá el deber de considerarlas para la resolución correspondiente, pues su uso maximiza el acceso a la justicia.
Justificación: De lo establecido en el artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como la Ley de Medios en Materia Electoral, se desprende que todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia son medios de prueba técnicos, y deben ofrecerse expresando lo que se pretende acreditar, identificar a las personas, lugares y circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba. Por lo que, atendiendo a que los sistemas de almacenamiento virtual de datos consultables en Internet son adelantos de la ciencia que permiten alojar mediante servidores virtuales, cantidades de información superiores a las de otro tipo de herramientas tecnológicas, resulta válido su ofrecimiento como prueba técnica, que deberá ser certificada para evitar cambios en su contenido; en el entendido que si se advierte modificación con posterioridad a su presentación, la autoridad valorará ese hecho al momento de la resolución, siempre que su desahogo esté al alcance del órgano resolutor; de ahí que la autoridad sustanciadora tiene el deber de analizar y valorar la pertinencia de los elementos aportados de esta manera, cuando resuelva sobre la pretensión demandada.
Séptima Época

O DIGITALES CONSULTABLES A TRAVÉS DE INTERNET.") impone a las autoridades electorales la obligación de realizar un análisis integral y contextual de los elementos probatorios ante situaciones complejas de impacto electoral. Esta tesis fue expresamente invocada por el suscrito en los agravios del juicio JE/054/2026 y fue rechazada sin la debida ponderación de sus alcances, a continuación el ilegal e indebido razonamiento de la autoridad denunciada:

> *"94. De esta manera, no existe la omisión de análisis contextual que se reclama, pues la responsable sí examinó el conjunto de las pruebas y las circunstancias planteadas. Lo que ocurrió fue que, después de realizar dicha valoración concluyó que los elementos disponibles no permitían obtener una inferencia razonable que vinculara a la persona denunciada con la contratación, financiamiento o difusión de las publicaciones.*
>
> *95. Finalmente, tampoco resulta suficiente para revocar la resolución el argumento relativo a que la queja no podía calificarse como frívola porque existían pruebas distintas de las notas periodísticas.*
>
> *96. Cabe señalar que, la existencia de diversos elementos probatorios no impide, por sí mismo, que una autoridad determine la actualización de una causal de desechamiento. Lo verdaderamente relevante es determinar si esos elementos son aptos para sustentar los hechos denunciados y justificar razonablemente la continuación del procedimiento.*
>
> *97. La autoridad responsable desechó la denuncia, ya que, a su consideración, resultó frívola, puesto que los hechos en los que se basa se encuentran fundamentados en suposiciones derivadas de notas informativas, sin que se hubiera presentado prueba alguna de la supuesta violación al artículo 134 Constitucional, por parte del denunciado.*
>
> *98. Ya que tal como lo establece el Reglamento27, se desecharán, entre otras hipótesis, cuando lo queja sea evidentemente frívola,*

Juicio electoral. SUP-JE-1149/2023.—Actora: Blanca Lilia Morales Sánchez.—Autoridad responsable: Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.—29 de marzo de 2023.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Felipe de la Mata Pizaña.—Secretarios: Fernando Ramírez Barrios y Daniela Avelar Bautista.

Juicio electoral. SUP-JE-1088/2023 y acumulados.—Actores: Aurora Eloisa Pedroche Orozco y otros.—Autoridad responsable: Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.—29 de marzo de 2023.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Indalfer Infante Gonzales.—Secretarios: Xavier Soto Parrao, Martha Lilia Mosqueda Villegas y Jenny Solís Vences.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, aprobó por unanimidad de votos, con la ausencia del Magistrado Indalfer Infante Gonzales, la tesis que antecede.

Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 16, Número 28, 2023, Número especial 18, 2023, páginas 56, 57 y 58.

cuando aquéllas que únicamente se fundamentan en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que otro medio de prueba pueda acreditar su veracidad.

99. Para ello, la autoridad administrativa, está facultada para realizar un examen preliminar que permita advertir si existen elementos indiciarios que revelen la probable actuación de una infracción y que justifique el inicio del procedimiento28 .

100. Si del análisis de las constancias aportadas por el denunciante, se advierte la falta de indicios suficientes para iniciar la investigación, la autoridad dictará las medidas necesarias para llevar a cabo una investigación preliminar, para obtener los elementos suficientes y determinar si los hechos denunciados son o no probablemente constitutivos de un ilícito electoral y justifican el inicio del procedimiento.

101. La investigación debe ser acorde con los principios de legalidad, profesionalismo, congruencia, exhaustividad, concentración de actuaciones, idoneidad, eficacia, expeditez, mínima intervención y proporcionalidad29, y atender a la fase preliminar en la que se encuentra la instrucción del procedimiento.

102. El Magistrado Felipe de la Mata Pizaña,30 en diversas ocasiones ha referido que "la línea jurisprudencial de la Sala Superior ha sido clara, en el sentido de que procedimientos sancionadores no están diseñados para ser procesos de pesquisa, y que para su activación el procedimiento necesita bases sólidas y un mínimo de pruebas solventes de hechos concretos en donde al menos se sepan sus circunstancias de modo, tiempo y lugar para que la autoridad despliegue su facultad investigadora de manera razonable. De lo contrario, se estaría ante un desgaste innecesario por parte de los órganos electorales."

103. En el presente caso, se advierte que la responsable examinó las pruebas aportadas y determinó que, aun considerando su contenido de manera conjunta, no permitían establecer el vínculo necesario entre las publicaciones denunciadas y la persona a la que se atribuyó la conducta.

104. Por ello, la conclusión de la autoridad responsable no derivó de ignorar las pruebas, sino precisamente de valorarlas y determinar cuál era su verdadero alcance probatorio.

105. Por lo que, contrario a lo señalado por la parte actora, la sola característica de que el denunciado sea un servidor público es insuficiente para desplegar las facultades de indagación en relación con el supuesto uso de recursos públicos, pues la autoridad investigadora -en todo caso- debe justificar el ejercicio de sus facultades de investigación preliminar y emprender sus diligencias con apoyo en el criterio de proporcionalidad mencionado, lo que en el caso en estudio aconteció.

106. Razón por la que, contrario a lo aducido por el recurrente, en ningún momento la responsable realiza un estudio de fondo, sino que, por el contrario, la responsable señaló que al no existir elemento de prueba que demostrara sus afirmaciones, estaba impedida para iniciar un procedimiento en los términos pretendidos.

107. De las relatadas consideraciones, es dable establecer que la parte actora, parte de una premisa equivocada al afirmar que la responsable omitió analizar el contexto de las pruebas, toda vez que, contrario a lo aducido la autoridad sí realizó un análisis integral preliminar del material aportado, reconoció la existencia de las publicaciones y el valor probatorio de la diligencia de inspección, pero concluyó correctamente que dichos elementos no eran suficientes para establecer el vínculo entre las publicaciones y la persona denunciada.

108. Así, la inconformidad de la parte actora se dirige, en realidad, a que la autoridad no compartió las inferencias que pretendía obtener de los medios probatorios, lo cual no demuestra la falta de exhaustividad ni la indebida valoración probatoria que pretende hacer valer el actor.

109. En otras palabras, la autoridad no estaba obligada a presumir la culpabilidad del denunciado para justificar una investigación, sino que debía contar con elementos objetivos que justificaran razonablemente la necesidad de desplegar diligencias adicionales.

110. Por tanto, el hecho de que la responsable haya concluido que no existían elementos suficientes para establecer una relación entre el servidor público y los pagos denunciados no constituye una valoración aislada o arbitraria, sino el resultado de la apreciación de las pruebas que efectivamente obraban en autos.

..."

La razón de expresar en el presente agravio la falta del análisis de todas y cada una de las PAUTAS que tiene una estrategia sistemática de pautado digital (desde octubre 2025 al 10 de marzo de 2026), en donde el monitoreo de la Biblioteca de Anuncios (Ad Library) de Meta Platforms, Inc., tiene identificando que el senador denunciado, directamente desde su página oficial (https://www.facebook.com/EugenioSegura.Oficial) y a través de 52 páginas digitales adicionales, ejecutó una campaña sistemática y sostenida de pautas pagadas en Facebook, durante 5.5 meses continuos, que lo posicionaron como aspirante a la gubernatura de Quintana Roo 2027, hechos que son violatorios de la normas constitucionales y legales que rigen la materia electoral, ya que en principio la autoridad responsable debió de analizar de manera conjunta la

sistematización de las conductas denunciadas del servidor demandado, ya es evidente que es una estrategia política electoral que tienen como finalidad el posicionar políticamente ante la ciudadanía del estado de Quintana Roo, **LA IMAGEN, EL NOMBRE, EL LEMA, EL CARGO A REELEGIRSE**, e incluso el **USO DEL LOGOTIPO** Y **EL NOMBRE DEL PARTIDO MORENA, ENCUESTAS, USO DE LA CALIDAD DE CANDIDATO**, sin que a la presente fecha se actualice una sanción en contra de la persona denunciada, lo que acredita que el Instituto Electoral de Quintana Roo, tal afirmación es verificable en el acta circunstanciada de fecha ocho de abril y que forma parte del expediente, ahora bien, queda acreditado que la negativa de la autoridad responsable de requerir a la empresa Meta Platforms, Inc., para investigar el origen de los recursos públicos destinados a pagar aproximadamente **$3,144,648.00** pesos durante 5.5 meses, por 520 (QUINIENTOS VEINTE) anuncios, o PAUTAS a la red social Facebook, no se han apegado a lo dispuesto en el artículo 422 primer párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, que mandata: ***"La investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realizará por el Instituto Estatal de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva."*** Por decir lo menos, ya que se han pasado por alto los actos denunciados que son la esencia de la CAUSA DE PEDIR del suscrito, lo que evidencia además la falta de exhaustividad en sus RESOLUCIONES en este caso del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, ya se analiza de manera aislada cada PAUTA o ANUNCIO de los 520 denunciados, y no en su contexto, cuando lo correcto es que las conductas denunciadas, son conducta reiterada y sistemática del senador denunciado, quien tiene una estrategia de posicionamiento político a costa de la violación de la normativa electoral que prohíbe los actos denunciados, para tener un contexto de lo que se ha presentado:

#	Medio / Página de Facebook	Tipo de Plataforma / Medio	Observación y Relevancia Jurídica
1	**EugenioSegura.Oficial (página verificada del Senador)**	Perfil oficial del denunciado	24 anuncios con campo "pagado por EugenioSegura.Oficial"; nexo DIRECTO acreditado en el expediente

2	Revolución Maya	Página política-informativa	Library ID aportado; pautas políticas con contenido sobre el denunciado senador
3	Noticias con M	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
4	La Quinta Noticia	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
5	Periódico Espacio	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
6	La Transformasur	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido de la 4T
7	Transformación para Quintana Roo	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas vinculadas al movimiento de la 4T
8	Rubrum	Medio digital de opinión	Library ID aportado; pautas de análisis político con contenido sobre el Senador
9	El Momento Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
10	Caribe Conecta Noticias	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
11	Voz de la Esperanza	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido político alineado al denunciado
12	Cripeso Servicios de Consultoría	Empresa de comunicación política	Library ID aportado; pautas de análisis político-electoral
13	4ta Transformación	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
14	Demoscopia Digital	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA PARA GUBERNATURA 2027 PAUTADAS; contenido electoral explícito
15	Camino de la 4T	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido político

16	Dime Digital Media News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
17	TResearch	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA ELECTORAL PAUTADAS; contenido electoral explícito
18	Poder y Estado, Perfiles	Medio de análisis político	Library ID aportado; pautas de análisis y perfil del Senador
19	Voces de la Transformación	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
20	Armando Ayala Robles	Perfil personal/político	Library ID aportado; pautas con contenido político personal vinculado al Senador
21	Amanecer Comunicado	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
22	El Cambio de México	Página político-informativa	Library ID aportado; pautas con contenido político nacional
23	Morena Sí	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas directamente vinculadas al partido MORENA
24	Dime Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
25	El Maya	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
26	La Narrativa Hoy	Medio digital de análisis	Library ID aportado; pautas de análisis político
27	Tendencias Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
28	Campaigns and Elections México	Medio especializado en análisis electoral	Library ID aportado; PAUTAS ELECTORALES; contenido electoral explícito
29	Info Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento

30	Monitor Caribe News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
31	Quintana Roo News	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
32	Voz Morena Maya	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas directamente vinculadas al partido MORENA
33	Polls MX	Empresa de encuestas-contenido electoral	Library ID aportado; ENCUESTAS DE PREFERENCIA ELECTORAL PAUTADAS; contenido electoral explícito
34	Raíces Mayas 4T	Página político-partidaria	Library ID aportado; pautas con contenido del movimiento
35	El Camdiario Online	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
36	Caribe al Minuto	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
37	Observador Online	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
38	La Cuarta Voz	Página político-informativa	Library ID aportado; pautas con contenido político
39	**Gobierno de Quintana Roo**	Página institucional del gobierno estatal	INDICIO CRÍTICO: pautas relacionadas con cuenta gubernamental; Library ID aportado; posible uso de recursos públicos del Estado de Quintana Roo
40	Enfoque en Línea	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
41	Electoralia	Medio especializado en análisis electoral	Library ID aportado; pautas electorales; contenido electoral explícito
42	Reporte al Tiempo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento

43	El Reloj Semanal	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
44	Crónica Digital	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
45	La Pancarta de Quintana Roo	Medio digital de noticias	Library ID aportado; pautas informativas y de posicionamiento
46	El Punto sobre la I	Medio digital de análisis político	Library ID aportado; pautas de análisis político
47-53	**7 páginas ocultas y/o eliminadas de Facebook**	Páginas ya no activas al momento de la inspección del IEQROO	Identificadas mediante Library IDs en la queja; el hecho de haber sido eliminadas tras la denuncia refuerza el indicio de conducta irregular (art. 422, Ley de Instituciones)

En su JUSTIFICACION respecto de la PRUEBA DE CONTEXTO, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha dicho: "*La Sala Superior, como otras instancias, entre ellas, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ante situaciones complejas de dificultad probatoria, han considerado la denominada "prueba contextual" o análisis contextual, como una metodología para identificar elementos que constituyen indicios que permiten flexibilizar la carga o el estándar probatorio sobre hechos específicos que constituyen violaciones a los derechos político-electorales o a los principios que rigen las elecciones democráticas a partir de patrones sistemáticos, generalizados o reiterados de violencia, discriminación o desigualdad estructural. Este tipo de análisis requiere del órgano jurisdiccional una reconstrucción del contexto, así como del caso particular a partir de las narrativas formuladas por las partes en el litigio, considerando las cargas argumentativas y probatorias que correspondan. Esto, porque las conductas deben situarse en su contexto de forma coherente, para estar en posibilidad de generar inferencias válidas sobre los móviles, razones, antecedentes que explican de mejor manera la situación general, así como las conductas concretas sometidas a conocimiento y resolución del órgano judicial. La determinación del contexto no depende de la narrativa manifestada por las partes –pues se trata en su mayoría del análisis*

de hechos públicos, conocidos o asumidos de manera general por la sociedad– sin embargo, cuanto más coherente sea esta narrativa, mayores elementos habrá para la consideración de la autoridad jurisdiccional. La flexibilización de cargas probatorias se justifica en la coherencia argumentativa expuesta para explicar plausiblemente la generación de presunciones válidas de un determinado contexto, en relación con los hechos específicos del caso; lo que implica justificar en qué medida el contexto de una situación concreta imposibilita a las partes aportar determinada prueba. Así, en la medida en que la narración de los hechos sea coherente y refleje razonablemente el contexto y las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos específicos, mayores serán los elementos que permitan a los tribunales electorales confirmar las afirmaciones o hipótesis sobre la correlación de los hechos contextuales y los hechos específicos y, en su caso, mayores las posibilidades de alcanzar su pretensión." (**Tesis VII/2023**)

El análisis contextual que omitieron realizar tanto la autoridad administrativa local (IEQROO) y la autoridad jurisdiccional local (TEQROO), hoy denunciada, debía ponderar conjuntamente los siguientes elementos, cuya concurrencia, de acuerdo con la Tesis V/2023, genera una **inferencia indiciaria razonable** que supera el umbral mínimo para la admisión:

a) 520 URLs con Library IDs individualizados: la Biblioteca de Anuncios de Meta Platforms, Inc., es la herramienta de transparencia que la propia plataforma proporciona para identificar quién paga cada anuncio político. El suscrito aportó los Library IDs específicos de los 520 anuncios denunciados, lo que equivale a presentar el recibo de cada compra de publicidad.

b) 472 publicaciones activas certificadas con fe pública: el acta de inspección ocular del 8 de abril de 2026, levantada por la Dirección Jurídica del IEQROO, tiene el carácter de **documental pública con valor probatorio pleno** conforme al artículo 413, párrafo segundo, de la Ley

de Instituciones. Esta prueba acredita la existencia del pautado masivo con el rigor de una actuación oficial.

c) Desproporción económica de 4.34 veces el ingreso total del Senador: un gasto en publicidad digital de $3,144,648.00 (TRES MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHOS PESOS 00/100 MN) que cuadruplica el ingreso total del denunciado senador en el mismo período es, por sí mismo, un indicio objetivo de que los recursos no pudieron provenir de su patrimonio personal. Este elemento no fue analizado bajo el estándar contextual correcto, sino descartado de manera aislada.

d) 53 páginas y medios digitales en red de beneficio convergente: la difusión del mismo mensaje político-electoral a través de 53 páginas distintas de Facebook, REVOLUCION MAYA, NOTICIAS CON M, LA QUINTA NOTICIA, PERIODICO ESPACIO, LA TRANSFORMASUR, TRANSFORMACION PARA QUINTANA ROO, RUBRUM, EL MOMENTO QUINTANA ROO, CARIBE CONECTA NOTICIAS , VOZ DE LA ESPERANZA, CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA, 4TA TRANSFORMACION, DEMOSCOPIA DIGITAL, CAMINO DE LA 4T, DIME DIGITAL MEDIA NEWS, TResearch, PODER Y ESTADO, PERFILES, VOCES DE LA TRANSFORMACION, ARMANDO AYALA ROBLES, AMANECER COMUNICADO, EL CAMBIO DE MEXICO, MORENA SI, DIME QUINTANA ROO, EL MAYA, LA NARRATIVA HOY, TENDENCIAS QUINTANA ROO, MORENA DEL CARIBE, BUNKER NOTICIAS, DATA POLL MX, PERSPECTIVA, CAMPAIGNS AND ELECTIONS MEXICO, INFO QUINTANA ROO, MONITOR CARIBE NEWS, QUINTANA ROO NEWS, VOZ MORENA MAYA, POLLS MX, RAICES MAYAS 4T, DIARIO ONLINE, CARIBE AL MINUTO, SPEAK UP, EUGENIO SEGURA VAZQUEZ, DIARIO ACTUAL, OBSERVADOR ONLINE, LA CUARTA VOZ, GOBIERNO DE QUINTANA ROO, ENFOQUE EN LINEA, ELECTORALIA, REPORTE AL TIEMPO,EL RELOJ SEMANAL, CRONICA DIGITAL, EL CAMBIO DE MEXICO, REVOLUCION MAYA, VOZ DE LA

ESPERANZA, LA PANCARTA DE QUINTANA ROO, EL PUNTO SOBRE LA I, durante cinco meses y medio, y de manera sistemática, no es compatible con el ejercicio periodístico ordinario. La recurrencia, la especificidad geográfica (Quintana Roo), la uniformidad del mensaje y la concentración del beneficio en una sola persona, Eugenio Segura Vázquez, constituyen un **patrón contextual de posicionamiento** que la Tesis V/2023 ordena analizar en conjunto.

e) Contenido electoral específico (encuestas y gubernatura 2027): entre los 520 anuncios se encuentran encuestas de preferencia electoral para la gubernatura de Quintana Roo 2027 en las que el Senador Segura Vázquez aparece posicionado favorablemente, así como comparativos de aspirantes que lo destacan. Este contenido no es "periodístico neutral": su finalidad electoral es objetiva y se acredita por el hecho mismo de ser una encuesta de preferencia para un cargo específico.

f) Contexto político: el proceso electoral para la gubernatura de Quintana Roo, once presidencias municipales, 25 diputaciones locales y cargos federales concurrentes **inició en enero de 2027**, es decir, aproximadamente cinco meses después del período de pautado denunciado. La Sala Superior del TEPJF ha sostenido en el SUP-REP-624/2024 que "sin que obste a lo anterior, que aún no haya iniciado el actual proceso electoral federal, pues en todo caso ese es un elemento normativo susceptible de valoración en términos de su proximidad con los hechos denunciados, conforme a la jurisprudencia 12/2015[9]"***PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA."***

---

[9] Jurisprudencia 12/2015
Partido de la Revolución Democrática
VS
Sala Regional Especializada
PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.
En términos de lo dispuesto en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que les son asignados a los sujetos de derecho que se mencionan en ese precepto, tiene como finalidad sustancial establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera

El análisis contextual integral de estos seis elementos, exigido por la Tesis V/2023, genera la siguiente **inferencia indiciaria razonable**: un servidor público que gasta más de 4 veces su ingreso total en publicidad digital durante un período de 5.5 meses, a través de 53 medios distintos, con contenido que incluye encuestas electorales y referencias a la gubernatura 2027, y cuyos anuncios identifican en la Biblioteca de Meta al financiador de cada pauta, incurre **presuntamente** en uso de recursos de procedencia ilícita y en promoción personalizada. Esa presunción era **suficiente para admitir la queja y ordenar la investigación**, no para archivarla. La sentencia impugnada rechazó este análisis señalando en su párrafo 88: "***Lo anterior, porque la existencia de un contexto no releva a quien denuncia de aportar elementos que permitan relacionar razonablemente los hechos con la conducta atribuida. El análisis contextual es una herramienta para comprender integralmente situaciones complejas, pero no sustituye la necesidad de contar con elementos objetivos que permitan sostener las inferencias que se pretenden obtener***". Este razonamiento **invierte el estándar correcto en la etapa de admisión**: la Tesis V/2023 no exige demostrar la responsabilidad (estándar del fondo); exige **una**

---

que sea el medio para su difusión, a fin de evitar que se influya en la equidad de la contienda electoral. En ese sentido, a efecto de identificar si la propaganda es susceptible de vulnerar el mandato constitucional, debe atenderse a los elementos siguientes: a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público; b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

Quinta Época

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-33/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Laura Angélica Ramírez Hernández y José Luis Ceballos Daza.

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-34/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Engrose: José Alejandro Luna Ramos.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Juan Carlos López Penagos.

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-35/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Juan Carlos López Penagos.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el treinta de mayo de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 28 y 29.

valoración general de circunstancias que permita inferir la posible infracción. Los seis elementos descritos superan ese umbral.

Finalmente, se reitera que el análisis que realice la autoridad responsable debe correlacionar con todos los hechos denunciados, pues la sistematicidad de la conducta es un elemento para la acreditación de la infracción. En efecto, debe considerarse la unidad de mensaje, de discurso, fotografías, videos, y la orientación común: destacar **LA IMAGEN, EL NOMBRE, EL LEMA, EL CARGO A REELEGIRSE**, e incluso el **USO DEL LOGOTIPO** Y **EL NOMBRE DEL PARTIDO MORENA, ENCUESTAS, USO DE LA CALIDAD DE CANDIDATO**, en beneficio directo del senador denunciado, Eugenio Segura Vázquez, de cara al proceso electoral en curso. Actuar de manera contraria implicaría romper la continencia de la causa y segmentar la información que sirve de premisa a la autoridad resolutora para determinar la actualización de la infracción.

AGRAVIO TERCERO.

NEXO CAUSAL ENTRE LOS 53 MEDIOS DENUNCIADOS Y EL SENADOR: LA SENTENCIA OMITE ANALIZAR LA RESPONSABILIDAD DIRECTA ACREDITADA (24 ANUNCIOS DESDE LA CUENTA DEL SENADOR), LA RESPONSABILIDAD INDIRECTA POR BENEFICIO Y EL PATRÓN SISTEMÁTICO DE COORDINACIÓN. VIOLACIÓN A LA JURISPRUDENCIA 12/2015, AL SUP-REP-250/2024 Y AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL.

La autoridad responsable, en su sentencia alega que no existió nexo causal entre los 53 medios digitales y/o páginas de Facebook y el senador denunciado, omitiendo que el beneficiario directo de las PAUTAS que difunden la imagen, el nombre, el alias, el logotipo de morena, la calidad de candidato es el denunciado Eugenio Segura Vázquez, alias Gino, así la ilegal e indebido razonamiento del Pleno:

> *149. Sin embargo, a juicio de este Tribunal, dicha conclusión no puede compartirse, ello es así porque el monto global de los anuncios, aun cuando se encuentre acreditado, no demuestra el origen de los recursos ni quién realizó materialmente los pagos.*

> *150. La propia autoridad responsable reconoció la existencia de los anuncios y analizó la información relativa a éstos, pero concluyó que no existía un nexo causal que permitiera relacionar al servidor público con su contratación, elaboración o difusión.*
>
> *151. Es decir, la desproporción económica alegada por la parte actora no puede adquirir, por sí sola, el valor probatorio que pretende otorgarle el actor. La inferencia propuesta por la parte demandante sigue una cadena que, en esencia, sería la siguiente: monto elevado de publicidad → ingresos del servidor público → imposibilidad de sufragar personalmente los gastos → origen irregular de los recursos → responsabilidad del servidor público.*
>
> *152. Ahora bien, el problema es que cada uno de esos pasos requiere acreditación y no puede darse por demostrado únicamente a partir de lo anterior. En particular, no está demostrado que el servidor público hubiera pagado los anuncios.*
>
> *153. Por ello, aun cuando existiera una diferencia importante entre sus ingresos y el monto total de publicidad, ello no permite concluir jurídicamente que el servidor público haya utilizado recursos públicos. En ese sentido, la responsable actuó correctamente al distinguir entre la existencia de un gasto publicitario y la atribución jurídica de ese gasto al denunciado.*
>
> *154. De igual manera, debe considerarse que en la resolución impugnada se señaló que la información disponible permitía identificar a los responsables de los anuncios, pero que* no existían constancias que vincularan al servidor público denunciado con el pago de éstos.

La sentencia impugnada y la resolución que confirma analizan el nexo causal como si existiera un único tipo de responsabilidad (directa-contractual), ignorando que la Sala Superior del TEPJF ha reconocido tres modalidades de nexo en materia de publicidad y propaganda electoral: a) **responsabilidad directa** (el servidor público contrató, ordenó o financió el anuncio); b) **responsabilidad indirecta por beneficio** (se benefició del contenido sin haberse deslindado eficazmente); y c) **responsabilidad por patrón sistemático de coordinación** (la difusión de un mismo mensaje en múltiples medios de manera coordinada y sostenida evidencia una estrategia de posicionamiento financiada de manera centralizada). El siguiente cuadro ilustra los distintos tipos de nexo acreditados en el expediente:

Tipo de Publicación	Identificación Financiador	Tipo de Nexo	Fundamento
Publicaciones desde cuenta verificada del Senador (EugenioSegura.Oficial)	Sí, anuncio dice "pagado por EugenioSegura.Oficial"	Directo e inmediato	Art. 134, párrafos 8 y 9 de la CPEUM.
Páginas identificadas en Biblioteca de Anuncios de Meta con Library IDs	Pendiente de verificar por IEQROO (diligencia rechazada)	Indirecto-pendiente de acreditar	Art. 422 LIPEQROO
Páginas con nombre/alias "GINO" o "GINO SEGURA" en contenido pautado	Sí, contenido identifica al Senador	Indirecto-por beneficio	Jurisprudencia 12/2015
Encuestas de preferencia electoral para gubernatura 2027 pautadas	Sí, senador aparece en preferencias	Indirecto-por beneficio electoral	Jurisprudencia 8/2016[10]
Páginas de temática MORENA/transformación que pautas del Senador	Sí, vinculación ideológica y temática	Indirecto-patrón sistemático	Tesis V/2023

[10] urisprudencia 8/2016
Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral
VS
Consejo General del Instituto Nacional Electoral y otra
COMPETENCIA. EL CONOCIMIENTO DE ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA, SE DETERMINA POR SU VINCULACIÓN AL PROCESO ELECTORAL QUE SE ADUCE LESIONADO.
De los artículos 443 y 445, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que constituyen infracciones de los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, la realización anticipada de actos de precampaña y de campaña, con lo cual se pretende salvaguardar el principio de equidad en la contienda comicial. En este contexto, para determinar la competencia para conocer de la queja sobre actos anticipados de precampaña o campaña, por regla general, se toma en cuenta la vinculación al proceso electoral respectivo, por configurar un elemento orientador para ese fin, porque si lo que se busca, es precisamente tutelar la equidad en la contienda, corresponderá conocer de la misma a la instancia administrativa electoral que organice los comicios que se aduce, han sido lesionados.
Quinta Época
Asunto general. SUP-AG-25/2015.—Promovente: Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Nacional Electoral y otra.—22 de abril de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: Armando Pamplona Hernández, Ericka Rosas Cruz y Miguel Vicente Eslava Fernández.
Asunto general. SUP-AG-26/2015.—Promovente: Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.—22 de abril de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Gerardo Rafael Suárez González y Martín Juárez Mora.
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-245/2015.—Recurrente: Gobernador del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.—Autoridad responsable: Vocal Ejecutiva de la 17 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del Estado de Veracruz.—13 de mayo de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Ausente: María del Carmen Alanis Figueroa.—Secretaria: Laura Esther Cruz Cruz.
La Sala Superior en sesión pública celebrada el primero de junio de dos mil dieciséis, aprobó por unanimidad de votos, con la ausencia de la Magistrada María del Carmen Alanis Figueroa y del Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 19 y 20.

a) Responsabilidad directa acreditada (24 anuncios). La propia sentencia de la autoridad responsable reconoció en su párrafo 77 y nota al pie 25 que **24 de los URLs inspeccionados corresponden a publicaciones realizadas directamente desde la cuenta verificada del denunciado (EugenioSegura.Oficial)**, y que dichas publicaciones "señalan que fueron pagadas por el mismo usuario". Esto significa que respecto de esos 24 anuncios, el campo "pagado por" de la Biblioteca de Meta indica expresamente a **Eugenio Segura Vázquez** como financiador. La sentencia reconoció este hecho pero lo neutralizó calificando las publicaciones como "notas informativas para dar a conocer las actividades que realiza en ejercicio de su cargo". Esta calificación es incorrecta en sede cautelar-admisoria, pues el estándar correcto (Tesis V/2023) solo exige verificar si el contenido es **presuntamente** violatorio, no si **definitivamente** lo es.

b) Responsabilidad indirecta por beneficio. La Sala Superior del TEPJF sostuvo en el expediente **SUP-REP-250/2024** (párrafo 113) que "*En ese sentido, es importante señalar que la presunción de licitud de la que goza la actividad periodística no libera —incluso en un examen preliminar de apariencia de bien derecho— de la posibilidad de estudiar si las expresiones denunciadas pueden incidir de forma desproporcionada en la equidad en la contienda electoral, considerando que esta Sala ha señalado que las manifestaciones emitidas por la persona entrevistada son de su absoluta responsabilidad.*" Luego entonces, la presunción de licitud de la que goza la actividad periodística no libera, incluso en un examen preliminar de apariencia del buen derecho, de la posibilidad de estudiar si las expresiones denunciadas pueden incidir de forma desproporcionada en la equidad en la contienda electoral. Asimismo, en el expediente **SUP-REP-997/2024**, la Sala Superior precisó que "*Así, esta Sala Superior advierte que para actualizar la infracción de adquisición indebida se debe demostrar la existencia de un vínculo o nexo entre los mensajes emitidos y el beneficio*

obtenido por las candidaturas o partidos." para actualizar la infracción de adquisición indebida se debe demostrar la existencia de un vínculo o nexo entre los mensajes emitidos y el beneficio obtenido, sin que sea necesaria la acreditación del contrato formal. En el caso concreto, el nexo de beneficio entre las publicaciones de los 52 medios y el senador denunciado Eugenio Segura Vázquez es objetivo: todas las páginas denunciadas difundieron contenido que lo posiciona favorablemente como aspirante a la gubernatura 2027.

c) Patrón sistemático de coordinación. 53 páginas de Facebook difundiendo el mismo mensaje político durante 5.5 meses no es un fenómeno periodístico espontáneo; es una **estrategia de comunicación coordinada**. La doctrina electoral reconoce que cuando múltiples medios emiten de manera sincronizada mensajes favorables a un servidor público, ello constituye un indicio de que existe una **persona que financia centralmente la pauta**. La Tesis V/2023 ordena analizar este patrón en su conjunto para generar la inferencia indiciaria correspondiente. Ni el IEQROO ni el TEQROO realizaron ese análisis: se limitaron a evaluar el contenido de cada anuncio de manera aislada, sin considerar que la **sistematicidad y convergencia** de los mensajes en beneficio del Senador era, en sí misma, un elemento de contexto determinante.

AGRAVIO CUARTO.

LA SENTENCIA CONFIRMA LA OMISIÓN DEL DEBER DE INVESTIGACIÓN DE OFICIO (ART. 422 LEY DE INSTITUCIONES[11]). EL RECHAZO DEL REQUERIMIENTO A META PLATFORMS, INC. FUE ILEGAL: LA INFORMACIÓN DE LOS LIBRARY IDs ES UN DATO EN PODER DE UN TERCERO QUE EL IEQROO TENÍA FACULTAD Y OBLIGACIÓN DE OBTENER. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 17 CONSTITUCIONAL Y AL PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD.

[11] Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo.

126. En el caso que nos ocupa, la autoridad explicó las razones por las cuales consideró innecesarias las diligencias solicitadas, señalando que, respecto del requerimiento a Meta, la información relativa a los anuncios podía identificarse a partir de los propios identificadores de la Biblioteca de Anuncios. Por ello, no puede afirmarse que la responsable haya actuado de manera arbitraria por no ordenar una diligencia que consideró innecesaria para resolver la cuestión planteada.

127. Ahora bien, por cuanto, a los requerimientos dirigidos a los denunciados, la responsable consideró que debía respetarse la presunción de inocencia y el derecho a la no autoincriminación, además de que la información pretendida podía ser obtenida por otras vías, determinación que a juicio de esta autoridad se encuentra razonablemente justificada.

128. Vale la pena señalar que, el principio de exhaustividad no equivale a una obligación de agotar cualquier diligencia propuesta por las partes, sino a la obligación de analizar aquellos planteamientos y elementos que resulten pertinentes para resolver la controversia.

129. En este sentido, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora, la autoridad sí llevó a cabo diligencias de investigación: realizó una inspección ocular respecto de los vínculos aportados, verificó la existencia de las publicaciones y analizó su contenido, además de valorar las pruebas incorporadas al expediente, por ello, no puede sostenerse que la autoridad haya permanecido inactiva o que haya omitido investigar.

130. Asimismo, debe tenerse presente que el procedimiento sancionador no tiene como finalidad satisfacer todas las hipótesis planteadas por quien denuncia, sino determinar, con base en elementos objetivos, si existen condiciones jurídicas y probatorias suficientes para continuar con el procedimiento y, en su caso, establecer una responsabilidad.

131. En el presente caso, la parte actora pretende que la facultad investigadora de la autoridad opere como un mecanismo para suplir completamente la ausencia de elementos que acrediten el vínculo entre el denunciado y los hechos.

132. Sin embargo, la facultad investigadora no puede utilizarse para construir desde cero la imputación, particularmente cuando no existe un elemento inicial que permita vincular al denunciado con la conducta.

> *133. En este asunto, la responsable contó preliminarmente con elementos suficientes para determinar que las publicaciones existieron y que fueron pagadas, pero no encontró un nexo que permitiera atribuir ese financiamiento al servidor público denunciado, por tanto, no existe la omisión de investigación que se pretende hacer valer la parte denunciante.*

Tal argumento es derrotable en razón de que artículo 4 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Quintana Roo, señala:

> Artículo 4. La aplicación de esta Ley corresponde al Instituto Estatal, al Tribunal Electoral, a la Legislatura del Estado, a la persona titular del Poder Ejecutivo, y al Poder Judicial del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, por lo que dispondrán lo necesario para asegurar el debido cumplimiento de la misma.
>
> Párrafo reformado POE 04-02-2025
>
> Las autoridades federales, estatales y municipales deberán prestar la colaboración para el adecuado desempeño de las funciones de las autoridades electorales establecidas por la Constitución Federal, la Constitución del Estado, la Ley General de Partidos Políticos, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la Ley de Acceso, la Ley General, y esta Ley.
>
> Párrafo reformado POE 08-09-2020

Por lo tanto, incumplió con la aplicación de esta disposición que la obliga a cumplir con las normas electorales señaladas, es decir, derivado de la causa de pedir se debió de atender lo dispuesto en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

> Artículo 221.
>
> 1. El Instituto establecerá convenios de coordinación con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través de la unidad administrativa competente en materia de inteligencia financiera, para prevenir, detectar y sancionar el uso de recursos públicos que realicen los organismos o dependencias de la Federación, de las entidades federativas o de los municipios durante cualquier proceso electoral.
>
> 2. Para tales efectos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá informar al Instituto de las operaciones financieras que

> involucren disposiciones en efectivo y que de conformidad con las leyes y disposiciones de carácter general que en materia de prevención y detección de los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y financiamiento al terrorismo, se consideren relevantes o inusuales.

En el cuerpo de la sentencia no consta la solicitud de colaboración que debió de emplear la autoridad investigadora, para aplicar lo señalado en el artículo antes citados, en donde se señala la colaboración en materia de inteligencia financiera, por lo tanto, la justificación indebida de la autoridad responsable, ya que la causa de pedir se reitera no fue atendida, bajo la falsa argumentación que asentó en los párrafo 126 y 127 de su sentencia: "*En el caso que nos ocupa, la autoridad explicó las razones por las cuales consideró innecesarias las diligencias solicitadas, señalando que, respecto del requerimiento a Meta, la información relativa a los anuncios podía identificarse a partir de los propios identificadores de la Biblioteca de Anuncios. Por ello, no puede afirmarse que la responsable haya actuado de manera arbitraria por no ordenar una diligencia que consideró innecesaria para resolver la cuestión planteada.*" Y "***Ahora bien, por cuanto, a los requerimientos dirigidos a los denunciados, la responsable consideró que debía respetarse la presunción de inocencia y el derecho a la no autoincriminación, además de que la información pretendida podía ser obtenida por otras vías, determinación que a juicio de esta autoridad se encuentra razonablemente justificada.***" Tal razonamiento es deficiente en el sentido que pretende dar por atendida la causa pedir con el falso dilema de que el identificador de biblioteca es suficiente para saber el origen de los recursos económicos para el pago de las 520 PAUTAS, lo que es errado dado que el hecho público y notorio es que los medios denunciados: REVOLUCION MAYA, NOTICIAS CON M, LA QUINTA NOTICIA, PERIODICO ESPACIO, LA TRANSFORMASUR, TRANSFORMACION PARA QUINTANA ROO, RUBRUM, EL MOMENTO QUINTANA ROO, CARIBE CONECTA NOTICIAS , VOZ DE LA ESPERANZA, CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA, 4TA TRANSFORMACION, DEMOSCOPIA DIGITAL, CAMINO DE LA 4T, DIME DIGITAL MEDIA NEWS, TResearch, PODER Y ESTADO, PERFILES, VOCES DE LA TRANSFORMACION, ARMANDO AYALA ROBLES, AMANECER COMUNICADO, EL CAMBIO DE MEXICO, MORENA SI, DIME QUINTANA ROO, EL MAYA, LA

NARRATIVA HOY, TENDENCIAS QUINTANA ROO, MORENA DEL CARIBE, BUNKER NOTICIAS, DATA POLL MX, PERSPECTIVA, CAMPAIGNS AND ELECTIONS MEXICO, INFO QUINTANA ROO, MONITOR CARIBE NEWS, QUINTANA ROO NEWS, VOZ MORENA MAYA, POLLS MX, RAICES MAYAS 4T, DIARIO ONLINE, CARIBE AL MINUTO, SPEAK UP, EUGENIO SEGURA VAZQUEZ, DIARIO ACTUAL, OBSERVADOR ONLINE, LA CUARTA VOZ, GOBIERNO DE QUINTANA ROO, ENFOQUE EN LINEA, ELECTORALIA, REPORTE AL TIEMPO,EL RELOJ SEMANAL, CRONICA DIGITAL, EL CAMBIO DE MEXICO, REVOLUCION MAYA, VOZ DE LA ESPERANZA, LA PANCARTA DE QUINTANA ROO, EL PUNTO SOBRE LA I; pautaron las publicación denunciadas (QUINIENTAS VEINTE), sin embargo eso no acredita el origen del dinero, es decir cuál es el origen del recurso como obtuvo y/o de donde proviene ese dinero del que dispuso el medio denunciado, es saber cómo llego ese dinero para PAUTAR las publicaciones que favorece directamente al denunciado Eugenio Segura Vázquez, ya que esa compra de tiempo en internet se difundió **LA IMAGEN, EL NOMBRE, EL LEMA, EL CARGO A REELEGIRSE**, e incluso el **USO DEL LOGOTIPO** Y **EL NOMBRE DEL PARTIDO MORENA, ENCUESTAS, USO DE LA CALIDAD DE CANDIDATO**, en beneficio directo del senador denunciado, Eugenio Segura Vázquez, de cara al proceso electoral en curso, por lo tanto se concluye de nueva cuenta en una violación al principio de exhaustividad que impone una vez constatada la satisfacción de los presupuestos procesales y de las condiciones de la acción, **el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis**, en apoyo de sus pretensiones.

Resulta aplicable a lo anterior las tesis de Jurisprudencia, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que, a rubro y letra, establecen lo siguiente:

> **PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN**.- Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario

o extraordinario, **están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar,** ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.[12]

---

[12] Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista.
vs.
Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León.
Jurisprudencia 43/2002
...
Tercera Época:
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97.Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista. 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de febrero de 2002. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional. 12 de marzo de 2002. Unanimidad de cinco votos.
Notas: El contenido del artículo 41, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 41, fracción V, de la Constitución federal vigente.
La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 51.

Por lo expuesto y fundado se solicita a este H. SALA REGIONAL XALAPA, que en plenitud de jurisdicción REVOQUE la sentencia combatida, y dicte una sentencia en donde se obligue a la autoridad responsable a cumplir con se deber de realizar una investigación de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva, con todos los medios legales disponibles a su alcance, y en su momento se sancione a las denunciadas, por violentar las normas electorales que infringieron con sus conductas denunciadas, tal y como ha quedado expuesto en el presente memorial, Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales Para el Estado de Quintana Roo, en su artículo:

> **Artículo 422.** La investigación para el conocimiento cierto de los hechos se realizará por el Instituto Estatal de forma seria, congruente, idónea, eficaz, expedita, completa y exhaustiva.

El artículo **422 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo** establece que la Dirección Jurídica ordenará de oficio las diligencias necesarias para el desarrollo de la investigación. Este mandato legal impone una **obligación de actuación**, no una mera facultad discrecional, cuando los hechos denunciados cuentan con indicios objetivos de posible infracción. El IEQROO rechazó dos diligencias centrales:

> **Diligencia 1. Requerimiento a Meta Platforms, Inc.:** se solicitó al IEQROO que requiriera a la plataforma información sobre el financiador de los 520 anuncios identificados con sus Library IDs. Esta diligencia era **la única manera de verificar directamente** el dato que la propia autoridad reconoció que los Library IDs contienen: el nombre del financiador. La plataforma tiene la obligación legal de responder estos requerimientos conforme a la legislación de transparencia publicitaria.

> **Diligencia 2. Contratos de publicidad con los 52 portales denunciados:** se solicitó al IEQROO que requiriera a los 52 portales y páginas digitales los contratos de publicidad que acreditaran quién contrató la difusión de los anuncios. Esta información habría permitido establecer el vínculo

entre el senador denunciado (o sus intermediarios) y los medios denunciados.

El IEQROO rechazó ambas diligencias argumentando la "intervención mínima" y el #principio dispositivo". El TEQROO las confirmó señalando que "las diligencias de investigación deben guardar relación con hechos que razonablemente puedan ser esclarecidos y ser idóneas para aportar elementos útiles". Ambos razonamientos son incorrectos por las siguientes razones:

a) El principio dispositivo no aplica en la etapa de investigación. La Sala Superior del TEPJF ha distinguido entre la etapa de queja (donde opera el principio dispositivo: el quejoso debe aportar indicios) y la etapa de investigación (donde la autoridad tiene facultades y obligaciones de actuación de oficio). En el caso concreto, el suscrito aportó 520 URLs con Library IDs, un acta de inspección con fe pública, imágenes y datos de desproporción económica. Esos elementos superaban el umbral de indicios mínimos que activa la investigación de oficio.

b) El requerimiento a Meta Platforms no viola la no autoincriminación. Meta Platforms, Inc. es un **tercero** que posee información técnica sobre quién financia cada anuncio político en su plataforma. Requerir a un tercero que proporcione datos de sus registros no implica ninguna autoincriminación del denunciado. La Sala Superior del TEPJF ha reconocido en el SUP-REP-624/2024 y similares que las autoridades electorales pueden requerir información a terceros (incluyendo plataformas digitales) para investigar la procedencia de recursos utilizados en publicidad política.

c) La idoneidad de las diligencias era manifiesta. Si la propia autoridad reconoció que los Library IDs contienen el nombre del financiador (párrafo 37 de la resolución), entonces un requerimiento a Meta Platforms para que confirmara ese dato era no solo idóneo, sino **el único medio directo de verificación disponible**. Rechazarlo

> equivale a renunciar a la única herramienta que podría establecer o descartar el nexo causal, lo que viola el principio de exhaustividad consagrado en el artículo 17 constitucional.

La Jurisprudencia contenida en el **Caso Velásquez Rodríguez vs. Honduras** de la Corte Interamericana de Derechos Humanos exige que toda investigación debe de ser seria no simple formalidad: **La de investigar es, como la de prevenir, una obligación de medio o comportamiento que no es incumplida por el solo hecho de que la investigación no produzca un resultado satisfactorio. Sin embargo, debe emprenderse con seriedad y no como una simple formalidad condenada de antemano a ser infructuosa.**

La determinación de la A QUO, pasa por alto las pruebas ofrecidas, solicitud de requerimientos y los requerimientos solicitados para llegar a la verdad y acreditar la conducta denunciada, por lo que se solicita sean investigados con seriedad y que busquen efectivamente la verdad por la autoridad electoral administrativa bajo los estándares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que en el **Caso Velásquez Rodríguez vs. Honduras**, ordeno:

> "177. En ciertas circunstancias puede resultar difícil la investigación de hechos que atenten contra derechos de la persona. **La de investigar es, como la de prevenir, una obligación de medio o comportamiento que no es incumplida por el solo hecho de que la investigación no produzca un resultado satisfactorio. Sin embargo, debe emprenderse con seriedad y no como una simple formalidad condenada de antemano a ser infructuosa**. Debe tener un sentido y ser asumida por el Estado como un deber jurídico propio y no como una simple gestión de intereses particulares, que dependa de la iniciativa procesal de la víctima o de sus familiares o de la aportación privada de elementos probatorios, sin que la autoridad pública busque efectivamente la verdad. Esta apreciación es válida cualquiera sea el agente al cual pueda eventualmente atribuirse la violación, aun los particulares, pues, si sus hechos no son investigados con

seriedad, resultarían, en cierto modo, auxiliados por el poder público, lo que comprometería la responsabilidad internacional del Estado."

AGRAVIO QUINTO.

EL ANÁLISIS DEL ELEMENTO OBJETIVO DE LA PROPAGANDA PERSONALIZADA ES INCOMPLETO. LA SENTENCIA CALIFICA LAS 520 PUBLICACIONES COMO "NOTAS PERIODÍSTICAS" SIN DISTINGUIR LAS PAUTAS PAGADAS DIRECTAMENTE POR EL SENADOR (24 ANUNCIOS) DE LAS PAGADAS POR TERCEROS, Y SIN ANALIZAR LAS ENCUESTAS ELECTORALES, COMPARATIVOS DE CANDIDATOS Y POSICIONAMIENTO PARA LA GUBERNATURA 2027. VIOLACIÓN A LA JURISPRUDENCIA 12/2015 Y AL SUP-REP-624/2024.

La autoridad responsable en su sentencia realizo un análisis indebido e incompleto del elemento objetivo de la propaganda personalizada, que viola el párrafo noveno del artículo 134 de la Norma Fundamental, aquí su rozamiento para descartar la propaganda personalizada en las QUINIENTAS VEINTE PAUTAS denunciadas, que tienen como beneficiario directo a Eugenio Segura Vázquez:

> ***d) Análisis incompleto del elemento objetivo de la propaganda personalizada y posicionamiento electoral.***
>
> *135. Como otro motivo de inconformidad, la parte actora sostiene que la autoridad realizó un análisis incompleto del elemento objetivo de la propaganda personalizada y que las publicaciones sí permitían advertir un posicionamiento electoral del servidor público.*
>
> *136. Contrario a lo sostenido por la parte actora, este Tribunal considera que la autoridad señalada como responsable, sí aplicó los elementos establecidos en la Jurisprudencia 12/2015 y realizó el análisis correspondiente por las siguientes consideraciones.*
>
> *137. En particular, tuvo por acreditado el elemento personal, pues las publicaciones permitían identificar plenamente al servidor público; sin embargo, concluyó que no se acreditaba el elemento objetivo, al estimar que el contenido de las publicaciones tenía, preliminarmente, una naturaleza informativa relacionada con las*

actividades desarrolladas por el denunciado en ejercicio de su cargo como Senador.

138. Esta determinación resulta razonable, toda vez que, el hecho de que una publicación contenga el nombre, imagen o cargo de un servidor público no significa automáticamente que exista propaganda personalizada.

139. Precisamente, la jurisprudencia exige analizar el contenido del mensaje para determinar si éste revela una finalidad efectiva de promoción personalizada.

140. En el caso, la autoridad responsable realizó ese examen y concluyó que las publicaciones analizadas no contenían, en su apreciación, elementos suficientes para acreditar una promoción personalizada, pues no advertía una exaltación de las cualidades, logros o atributos del denunciado con una finalidad electoral.

141. Ahora bien, la parte actora pretende sustituir esa valoración por la suya, particularmente al señalar que determinadas publicaciones relacionadas con encuestas o con la gubernatura de 2027 demostrarían un posicionamiento electoral.

142. Sin embargo, la sola referencia a una posible elección futura, a una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral, por lo que la autoridad señalada como responsable consideró que esa relación no se encontraba acreditada.

143. Además, debe tomarse en consideración que la actividad periodística y la libertad de expresión cuentan con una protección constitucional reforzada. La propia resolución señaló que la presunción de licitud de la actividad periodística únicamente puede ser superada mediante elementos que permitan desvirtuarla.

144. Por tanto, frente a publicaciones difundidas por medios de comunicación, la autoridad no podía presumir automáticamente que existía una finalidad electoral.

145. Asu vez, la parte actora pretende que el número de publicaciones, su contenido y el hecho de que fueran pagadas sean suficientes para acreditar la finalidad electoral. No obstante, esos elementos requieren ser valorados individual y conjuntamente, sin perder de vista la protección constitucional de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico. En ese sentido, la responsable realizó precisamente ese ejercicio y concluyó que no se encontraba acreditado el elemento objetivo.

146. Por las relatadas consideraciones, de ninguna manera le asiste la razón a la parte actora, ya que no se demostró que la autoridad haya omitido analizar elementos esenciales o aplicado un estándar jurídico contrario a la jurisprudencia invocada.

Tal conclusión es derrotable con los siguientes argumentos:

Ahora bien, es claro que en la presente caso se analiza un procedimiento ordinario sancionador, en el párrafo tiene por acreditados los hechos denunciados: "***77. Esta distinción es fundamental ya que la inspección realizada por la autoridad permitió verificar la existencia y contenido de cuatrocientas setenta y dos publicaciones que corresponden a publicaciones informativas y de corte periodístico, en donde veinticuatro URL corresponden a publicaciones realizadas por el denunciado desde su cuenta verificada de Facebook y que corresponden a notas informativas por parte del mismo en las que se hace de conocimiento de la ciudadanía las acciones realizadas en ejercicio del cargo para el que fue elegido25, con la finalidad de que la ciudadanía en general esté enterada de dichas acciones26***." Y sostiene a pie de página que: *26 Verificable en el acta circunstanciada de fecha ocho de abril y que forma parte del expediente*; misma que obra en autos del expediente, se pudo constatar la existencia de las publicaciones, IEQROO-CQyD-A-MC-008-2026, lo anterior, en razón que desde el acuerdo de las medidas cautelares hasta la resolución combatida en el JE/054/2026, IEQROO/CG/R-012/2026, el acta circunstanciada de fecha ocho de abril de 2026, se asentó lo siguiente:

> *35. Cabe precisar que tal y como consta en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha ocho de abril, quinientos veinte URL, en apariencia preliminar, cuatrocientos setenta y dos publicaciones que resultaron existentes, corresponden a publicaciones informativas y de corte periodístico, que presumiblemente fueron realizadas por el denunciado, desde su cuenta verificada16, y por los presuntos medios de comunicación digital denunciados, las cuales cuentan con las mismas características entre sí, toda vez que, de las mismas se desprende que consisten en notas periodísticas en las cuales los diversos medios de comunicación denunciados hacen referencia a diversas actividades realizadas por el denunciado, así como de su asistencia a diversos eventos, ambas con motivo del ejercicio de su encargo como Senador de la República, siendo importante establecer que toda vez que como se ha referido en líneas que preceden, dichas publicaciones ascienden a cuatrocientos setenta y dos, mismos que si bien consisten en un gran número de notas periodísticas, también es cierto que el sentido de las mismas es el mismo, ya que consisten en dar cobertura (en pleno apego al ejercicio periodístico) de las actividades que realiza el denunciado, toda vez que al ser un servidor*

público electo por la vía del voto adquiere un interés relevante para la sociedad.

36. Que toda vez que como se ha referido en líneas que preceden, dichas publicaciones ascienden a cuatrocientos setenta y dos, mismos que si bien consisten en un gran número de notas periodísticas, también es cierto que el sentido de las mismas es el mismo, ya que consisten en dar cobertura (en pleno apego al ejercicio periodístico) de las actividades que realiza el denunciado, toda vez que al ser un servidor público electo por la vía del voto adquiere un interés relevante para la sociedad. Motivo por el cual, por economía procesal, considerando además que conforme al contenido del acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública en la cual consta la inspección ocular a los links denunciados, el contenido de las publicaciones constatadas, si bien cambian de contexto, en el fondo las mismas guardan identidad en cuanto al contenido informativo que difunden, como se puede advertir en dicha documental que obra agregada al expediente que se actúa, no será agregada la totalidad de dichas publicaciones al presente documento, siendo que únicamente se agregará una publicación de cada medio de comunicación digital.

37. No obstante, para los fines legales a que haya lugar, se precisa que, las publicaciones existentes materia de estudio del presente acuerdo, se alojan en los enlaces enumerados del 1-21, 23-86, 88-189, 191-214, 216-243, 245-250, 252-458, 492-503, 508, 510-514, 519 y 520, del párrafo 34 del presente documento.

Expuesto lo anterior, es evidente que las publicaciones denunciadas usan expresiones y comentarios que inciden en la contienda electoral, ya que como se ha expuesto en la queja primigenia, el denunciado senador Eugenio Segura Vázquez, esta denunciado por las QUINIENTAS VEINTE PAUTAS donde se expone lo siguiente:

#	CATEGORÍA Y SUBTEMA	Mensaje pautado (textual o paráfrasis)	Medios que lo difunden	Fundamento jurídico
1	**ENCUESTAS ELECTORALES Liderazgo Buendía & Márquez para El Universal**	*"Gino Segura a la cabeza en las encuestas para ser candidato de MORENA para Quintana Roo. De acuerdo con la más reciente encuesta realizada por Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, el senador Gino Segura se posiciona al frente de las preferencias ciudadanas para gobernador, con 22% de respaldo, posicionándolo como*	Campaigns and Elections México Demoscopia Digital Dime Digital Media News	Art. 134, párrafos 8 y 9 de la CPEUM. Jurisprudencia 4/2018. Jurisprudnecia 12/2015

		el aspirante mejor ubicado en este primer arranque de la contienda rumbo al proceso electoral."		
2	**ENCUESTAS ELECTORALES Intención de voto, 31% en QRoo**	*"El 31% de los electores de QUINTANA ROO SEÑALA QUE VOTARÍA por GINO DE MORENA EN LAS ELECCIONES PARA gobernador."*	TResearch Polls MX Caribe Conecta Noticias	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM. Equivalente funcional del llamado al voto
3	**ENCUESTAS ELECTORALES Liderazgo interna MORENA, encuesta Rubrum**	*"Gino Segura y Estefanía Mercado encabezan las preferencias ciudadanas dentro del partido Morena, rumbo al proceso electoral de 2027 en que se renovará la gubernatura de Quintana Roo." (Encuesta Rubrum)*	Rubrum Quintana Roo News Monitor Caribe News	Jurisprudencia 4/2018 (equiv. funcional) Jurisprudencia 12/2015 (objetivo)
4	**ENCUESTAS ELECTORALES Morena al 39% Buendía & Márquez para El Universal**	*"Morena y Gino Segura encabezan el arranque del escenario electoral rumbo a 2027. Morena registra intención de voto del 39%, y Gino Segura el candidato mejor posicionado dentro del movimiento."*	Dime Quintana Roo Info Quintana Roo La Pancarta de QRoo	Art. 134 párrafo 9 CPEUM Contenido electoral explícito
5	**ENCUESTAS ELECTORALES Morena favorita, CE Research**	*"Morena lidera con fuerza las preferencias rumbo a 2027 en Quintana Roo: CE Research. El senador Gino Segura se posiciona como el perfil con mayor respaldo."*	Monitor Caribe News Info Quintana Roo Tendencias QRoo	Tesis V/2023 Jurisprudencia 12/2015 (objetivo)
6	**ENCUESTAS ELECTORALES "El más aventajado" MORENA como marca**	*"MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato en Quintana Roo. El partido de la presidenta Sheinbaum es amplio favorito en esa entidad y Gino Segura el más aventajado de los aspirantes tanto en la interna como en una probable constitucional."*	Campaigns and Elections México Electoralia Tendencias QRoo	Art. 134 párrafo 9 CPEUM Equivalente funcional del voto Jurisprudencia 12/2015
7	**CANDIDATURA / GUBERNATURA 2027 Aspiración pública a la gubernatura**	*"Gino Segura se perfila como el candidato de Morena en la carrera por Quintana Roo 2027."*	La Narrativa Hoy El Punto sobre la I Observador Online	Art. 134 párrafo 9 CPEUM Mención explícita de cargo electoral
8	**CANDIDATURA / GUBERNATURA 2027 Aspirante con mayor respaldo ciudadano**	*"A casi dos años de la elección por la gubernatura de Quintana Roo, el senador Eugenio Gino Segura aparece como el*	Caribe Conecta Noticias Dime QRoo Crónica Digital	Art. 134 PÁRRAFO 9 CPEUM Equivalente

		aspirante con mayor respaldo ciudadano." #QuintanaRoo		funcional del voto.
9	**CANDIDATURA / GUBERNATURA 2027 Candidatura MORENA-PT-Verde**	*"Gino Segura se coloca al frente en las preferencias para encabezar la candidatura de Morena, PT y Partido Verde a la gubernatura de Quintana Roo en 2027."*	Campaigns and Elections México Electoralia Reporte al Tiempo	Art. 134 párrafo 9 CPEUM Candidatura a cargo específico
10	**CANDIDATURA / GUBERNATURA 2027 Comparativo vs. otros aspirantes**	*Publicaciones que comparan al Senador con otros posibles aspirantes morenistas, destacando su ventaja frente a potenciales contendientes internos.*	Campaigns and Elections México Info QRoo El Maya	Jurisprudencia 12/2015 (objetivo) SUP-REP-624/2024
11	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Resultados del Segundo Piso-pobreza en QRoo**	*"Morena tiene RESULTADOS contundentes que impactan en la vida del pueblo de México: Gino Segura. 177 mil mexicanas y mexicanos salieron de la pobreza en Quintana Roo, gracias a una forma de gobierno con prosperidad compartida y justicia social, de la que el senador Gino Segura es parte e impulsa desde el poder legislativo."*	Revolución Maya La Transformasur Morena Sí	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Adjudicación personal de logro institucional
12	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Pacto Legislativo por el Turismo Nacional**	*"¿Te imaginas un Pacto Legislativo por el Turismo Nacional? Es un proyecto impulsado por Gino Segura y que está avanzando de manera sustancial en beneficio de la economía y familias que dependen del turismo."*	Noticias con M Periódico Espacio Voces de la Transformación	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Proyecto legislativo adjudicado personalmente
13	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Defensa del T-MEC-Comisión de Turismo**	*"Quintana Roo tiene a un gran perfil con amplia preparación en las mesas de negociación del T-MEC; se trata del senador Gino Segura, quien siendo presidente de la Comisión de Turismo busca defender el interés nacional y la fortaleza económica de México."*	Poder y Estado, Perfiles El Momento QRoo Dime QRoo	Art. 134 párrafos 8 y 9CPEUM Exaltación de capacidades personales
14	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Reforma Ley Contra la Extorsión**	*"Reforma a la ley contra la extorsión, reforma básica y urgente: Gino Segura. #Seguridad #ConstrucciónDePaz."*	La Quinta Noticia La Cuarta Voz Crónica Digital	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Iniciativa legislativa adjudicada personalmente

15	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Lucha contra la extorsión-seguridad**	*"¡La Cuarta Transformación va en serio contra la extorsión!: Gino Segura. El senador detalló que este delito se va a perseguir de manera contundente. ¡Pongámosle fin a la extorsión y garanticemos la paz!"*	Transformación para QRoo 4ta Transformación Camino de la 4T	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Posicionamiento político-electoral en seguridad
16	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Salario mínimo y economía moral**	*"El modelo de economía moral trae bienestar y prosperidad compartida para todos, así defendió el senador Gino Segura el incremento al salario mínimo y la reducción de la pobreza en todo el país."*	Morena Sí Camino de la 4T El Cambio de México	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Adjudicación personal de política pública nacional
17	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Discurso en el Senado-aniversario de Quintana Roo.**	*"El senador Gino Segura celebra el 51 aniversario de la fundación del Estado de Quintana Roo, recordando la historia de lucha étnica y social con un discurso desde la máxima tribuna de México, el Senado de la República."*	El Momento QRoo Amanecer Comunicado Caribe al Minuto	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Explotación del cargo para posicionamiento
18	**LOGROS LEGISLATIVOS / POLÍTICOS Reunión con CANACAR-transporte y economía**	*"Desde el senado Gino Segura y CANACAR trabajan en beneficio del pueblo. Reunión con el titular de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga."*	Caribe Conecta Noticias Monitor Caribe News Dime QRoo	Art. 134 párrafos 8-9 CPEUM Actividad institucional adjudicada personalmente
19	**CALIDADES / VALORES PERSONALES HonestidadValiente-slogan de posicionamiento**	*"Gino Segura es un ejemplo muy claro de #HonestidadValiente, de la que lucha y codo a codo construye oportunidades para la gente de Quintana Roo." / "Con #HonestidadValiente, Gino Segura inspira a seguir construyendo el Segundo Piso de la Transformación."*	Rubrum Voz Morena Maya La Narrativa Hoy	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Exaltación de atributos personales Jurisprudencia 12/2015 (objetivo)
20	**CALIDADES / VALORES PERSONALES Calidad humana y compromiso social**	*"Gino Segura ha demostrado su calidad humana y compromiso social con el pueblo de México que hoy necesita más que nunca del Estado Mexicano y sus representantes."*	Voces de la Transformación El Cambio de México Amanecer Comunicado	Art. 134 párrafo 8 CPEUM Atributos personales con fin electoral
21	**CALIDADES / VALORES PERSONALES Cercanía con el pueblo**	*"Gino Segura, cercano al pueblo y fiel a la transformación de conciencias por un mejor Quintana Roo."*	Voz de la Esperanza La Cuarta Voz Raíces Mayas 4T	Art. 134 párrafo 8 CPEUM Equivalente funcional electoral

				Jurisprudencia 12/2015
22	**CALIDADES / VALORES PERSONALES Perfil de liderazgo político nacional**	*Publicaciones que construyen la imagen de Gino Segura como líder político nacional con proyección electoral, destacando su papel en la Cuarta Transformación a nivel federal y estatal.*	Poder y Estado, Perfiles Armando Ayala Robles Campaigns and Elections México	Art. 134 párrafo 8 y 9 CPEUM Construcción de imagen personal con fin electoral
23	**ALIAS "GINO" / "GINO SEGURA" Marca política en pautas digitales**	*"DESTINO 2027 QUINTANA ROO Gubernatura. #MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato en Quintana Roo." Los 520 anuncios utilizan el alias "GINO" como identificador principal.*	Todos los 53 medios EugenioSegura.Oficial (uso transversal)	Art. 134 párrafos y 9 8 CPEUM Jurisprudencia 12/2015 (elemento personal) Nexo con bardas físicas
24	**ALIAS "GINO" / "GINO SEGURA" Marca unificada en bardas físicas y pautas digitales**	*El mismo alias que identifica las 90 bardas físicas (IEQROO/POS/130/2026 e IEQROO/POS/131/2026) es el utilizado en los 520 anuncios pautados en Facebook, lo que evidencia una estrategia integral de posicionamiento presencial y digital.*	Página oficial del Senador + 52 páginas digitales + 90 bardas en Cancún y Playa	Estrategia integral de posicionamiento Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Tesis V/2023.
25	**ACCIÓN SOCIAL / SOLIDARIDAD Casas de la Transformación-centros de acopio**	*"El senador de Quintana Roo pone a disposición las 4 Casas de la Transformación como Centros de Acopio para los damnificados por las recientes lluvias en varios estados del país y donará el 50% de su sueldo para destinarlo a las familias que más lo necesiten."*	Noticias con M Periódico Espacio El Momento QRoo	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Adjudicación personal de obra/acción Jurisprudencia 12/2015 (objetivo)
26	**ACCIÓN SOCIAL / SOLIDARIDAD Donación del 50% del salario**	*Pautas que destacan la donación del 50% del salario del Senador para familias de damnificados, presentando la acción como virtud personal y no como iniciativa institucional.*	Caribe Conecta Noticias Amanecer Comunicado Voz de la Esperanza	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Exaltación de virtudes personales con cargo público
27	**ACTIVIDAD INSTITUCIONAL PERSONALIZADA Actividades del Senado como logros propios**	*Pautas sobre reuniones, comisiones y actividad legislativa del Senador presentadas como iniciativas y logros personales: "Desde el Senado, Gino Segura trabaja en beneficio del pueblo", cuando se*	Poder y Estado, Perfiles Armando Ayala Robles Revolución Maya	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Propaganda gubernamental personalizada SUP-REP-17/2018

		trata de actividad institucional ordinaria.		
28	**ACTIVIDAD INSTITUCIONAL PERSONALIZADA Discursos y posicionamientos en tribuna**	*Pautas sobre discursos del Senador Segura en el Pleno y en comisiones del Senado, transmitidas como propaganda personal y no como actividad informativa institucional.*	Dime QRoo El Reloj Semanal Noticias con M	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Prohibición de propaganda gubernamental con nombre propio
29	**VINCULACIÓN PARTIDARIA MORENA Marca MORENA-Gino 2027**	*"#MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato en Quintana Roo. El partido de la presidenta Sheinbaum es amplio favorito en esa entidad y Gino Segura el más aventajado de los aspirantes tanto en la interna como en una probable constitucional, aún cuando el verde decidiera ir con su propio candidato."*	Revolución Maya Voz Morena Maya Raíces Mayas 4T	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Equivalente funcional de propaganda partidista Jurisprudencia 12/2015
30	**VINCULACIÓN PARTIDARIA MORENA Segundo Piso de la Transformación**	*"Gino Segura ha remarcado enfáticamente los logros históricos del segundo piso de la transformación encabezados por la Dra. Claudia Sheinbaum." Pautas que lo presentan como continuador del proyecto nacional.*	Morena Sí Camino de la 4T Voces de la Transformación	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Vinculación con imagen presidencial como posicionamiento
31	**VINCULACIÓN PARTIDARIA MORENA Casas de la Transformación-red territorial**	*Las "4 Casas de la Transformación" son presentadas como infraestructura personal del Senador y como logro propio, vinculándolo con la red territorial del movimiento en Quintana Roo de cara al proceso electoral 2027.*	Transformación para QRoo 4ta Transformación Morena Sí	Art. 134 párrafos 8 y 9 CPEUM Uso de infraestructura partidista para posicionamiento personal

Los anteriores hechos son públicos y notorios, luego entonces, con esta apreciación, pasemos al análisis de la autoridad responsable que sostiene que el elemento objetivo no se actualiza, que basada en la Jurisprudencia 12/2015, lo define como:

> **b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un**

ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente.

Así las cosas: en primer término se debe de tener en cuenta que la reforma constitucional de 2007, sentó las bases para impugnar en la materia electoral la propaganda difundida por los servidores públicos, cuando estos dejan de cumplir con lo siguiente: **no puede incluir nombres, imágenes, voces o símbolos, que en cualquier forma impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público.** El poder reformador de la Constitución para adicionar el artículo 134 constitucional con dichas disposiciones, conviene tener presente la exposición de motivos de la iniciativa que dio origen al decreto de reforma constitucional respectivo, así como los dictámenes de las Cámaras de Origen y Revisora:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

"En suma, esta Iniciativa postula tres propósitos:

En política y campañas electorales: menos dinero, más sociedad;

En quienes son depositarios de la elevada tarea de dirigir las instituciones electorales: capacidad, responsabilidad e imparcialidad; y

En quienes ocupan cargos de gobierno: total imparcialidad en las contiendas electorales. Quienes aspiren a un cargo de elección popular, hoy o mañana, tienen legítimo derecho, con la única condición, establecida como norma en nuestra Constitución, de no usar el cargo que ostenten en beneficio de la promoción de sus ambiciones."

DICTAMEN DE LA CÁMARA DE ORIGEN

"OCTAVO.

Artículo 134

En la Iniciativa bajo dictamen se propone la adición de tres párrafos al artículo 134 de la Constitución con el propósito de establecer nuevas y más duras previsiones a fin de que los servidores públicos de todos los órdenes de gobierno se conduzcan con absoluta imparcialidad en el manejo y aplicación de los recursos públicos que están bajo su responsabilidad. Se dispone además que la propaganda gubernamental de todo tipo y origen debe ser institucional, sin promover la imagen personal de los servidores públicos."

DICTAMEN DE LA CÁMARA REVISORA

"Artículo 134.

Los tres párrafos que la Minuta bajo dictamen propone añadir en este artículo constitucional son, a juicio de estas Comisiones Unidas, de la mayor importancia para el nuevo modelo de competencia electoral que se pretende instaurar en México.

Por una parte, se establece la obligación de todo servidor público de aplicar con imparcialidad los recursos que están bajo su responsabilidad, sin influir

> en la equidad de la competencia entre los partidos políticos. La norma permitirá establecer en la ley más y mejores controles para tal propósito, así como las sanciones aplicables a quienes la violen.
>
> Por otra parte, el segundo párrafo tiene como propósito poner fin a la indebida práctica de que servidores públicos utilicen la propaganda oficial, cualquiera que se [sic] el medio para su difusión, pagada con recursos públicos o utilizando los tiempos de que el Estado dispone en radio y televisión, para la promoción personal. Para ello, se establece que esa propaganda no podrá incluir nombres, imágenes voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.
>
> En el tercer párrafo se establece la base para la determinación de las sanciones a quienes infrinjan las normas antes señaladas.
>
> Estas Comisiones Unidas comparten plenamente el sentido y propósitos de la Colegisladora, por lo que respaldan las adiciones al artículo 134 en comento. La imparcialidad de todos los servidores públicos respecto de los partidos políticos y de sus campañas electorales debe tener el sólido fundamento de nuestra Constitución a fin de que el Congreso de la Unión determine en las leyes las sanciones a que estarán sujetos los infractores de estas normas."

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha dado una línea jurisprudencial respecto de la PROMOCION PERSONALIZADA DE SERVIDORES PUBLICOS, ya que en la sentencia del expediente **SUP-REP-35/2015**:

> *"Como resultado de la trascendente reforma, hoy en los últimos tres párrafos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tutelan aspectos como los siguientes:*
>
> ** La propaganda difundida por los poderes públicos, órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública y cualquier ente de los tres órdenes de gobierno, debe ser institucional;*
>
> ** Debe tener fines informativos, educativos o de orientación social;*
>
> ** La propaganda difundida por los servidores públicos* ***no puede incluir nombres, imágenes, voces o símbolos, que en cualquier forma impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público;***
>
> ** A fin de garantizar el cumplimiento pleno de la aludida norma constitucional, se previó que las leyes en sus respectivos ámbitos de aplicación, deberán contener prescripciones normativas encaminadas a ese fin, esto es, se asumió una competencia coincidente para esta clase de infracciones, y*

** Las infracciones a lo previsto en ese precepto constitucional será acorde con lo previsto en cada legislación, según el ámbito de aplicación.*

Es apreciable que el Órgano Reformador de la Constitución tuvo como un primer propósito, establecer una infracción constitucional dirigida a sancionar el empleo inequitativo de recursos públicos en las contiendas electorales; pero a su vez, ***establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión.***

En la citada reforma, se previó que todo servidor público tiene la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, ***sin influir en la equidad en la competencia entre los partidos políticos.***

Como ya se explicó, se dispuso que cualquiera que fuera la modalidad de comunicación que utilicen, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, debería tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social y, en ningún caso debería incluir nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

De conformidad con lo anterior, es dable señalar que el párrafo séptimo del artículo 134 establece una norma constitucional que prescribe una orientación general para que todos los servidores públicos de la Federación, los Estados y los municipios, así como del Distrito Federal y sus delegaciones, que tengan bajo su responsabilidad recursos de origen público, los apliquen con imparcialidad, salvaguardando en todo momento la equidad en la contienda electoral. Esta obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que son asignados, tiene una finalidad sustancial, atinente a que ***no haya una influencia indebida por parte de los servidores públicos en la competencia que exista entre los partidos políticos.***

En ese contexto, la disposición constitucional que se analiza contiene una norma prohibitiva impuesta a los titulares de los poderes públicos, de órganos constitucionales autónomos, así como de dependencias y entidades del aparato administrativo público en sus tres ámbitos de gobierno federal, estatal y municipal, con el objeto de que toda aquella propaganda que difundan a través de cualquier medio de comunicación social, guarde en todo momento un carácter institucional, tenga fines

informativos, educativos o de orientación social. ***Además de que, en ningún caso, esos mensajes deberán contener nombre, imágenes, voces o símbolos que impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público.***

Con relación a la prohibición contenida en el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Política Federal, cuya infracción se materializa cuando un servidor público realiza propaganda personalizada cualquiera que sea el medio de comunicación social para su difusión, se estima necesario realizar las precisiones siguientes:

a. *De conformidad con el propio dispositivo constitucional, se sigue que la promoción personalizada es aquella que contiene el nombre, la imagen, la voz o símbolo del servidor público, cuya difusión, por sí misma implica, promover su persona; aun cuando la misma se contenga en la propaganda institucional; y*

b. *Al establecer el texto constitucional "bajo cualquier modalidad de comunicación social", se sigue que la prohibición de referencia, en sí misma, puede materializarse a través de todo tipo de comunicación social por el que se difunda visual o auditivamente la propaganda de carácter institucional: anuncios espectaculares, cine, internet, mantas, pancartas, prensa, radio, televisión, trípticos, volantes, entre otros; sin que esto implique que el medio de difusión de la promoción sea un elemento determinante para dilucidar el mayor o menor control que pueda ejercerse objetivamente para su sancionabilidad."*

Bajo estas premisas el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha establecido que la promoción personalizada se actualiza cuando se tienda a promocionar, velada o explícitamente, al servidor público (**SUP-RAP-43/2009, SUP-RAP-150/2009**); y de igual manera cuando la promoción personalizada se actualiza cuando la propaganda tienda a promocionar al servidor público destacando su imagen, cualidades o calidades personales, logros políticos y económicos, partido de militancia, creencias religiosas, antecedentes familiares o sociales, etcétera, asociando los logros de gobierno con la persona más que con la institución y el nombre y las imágenes se utilicen en apología del servidor público con el fin de posicionarlo en el conocimiento de la ciudadanía con fines político electorales (**SUP-RAP-43/2009**).

Derivado de lo anterior como se expuso las publicaciones denunciadas, tiene como beneficiario directo al denunciado, C. Eugenio Segura Vázquez, esas mismas publicaciones denunciadas dañaron la equidad de la contienda, en perjuicio del interés público y de la igualdad en la contienda, principio que la ***A QUO*** dejo de tutelar en perjuicio del principio de elecciones libres, autenticas, y periódicas, al dejar de sancionar las conductas denunciadas que tienen un impacto en el proceso electoral local ordinario 2026-2027 que en este momento se encuentra en el curso, dándole una ventaja en la compra de tiempo de internet en la plataforma FACEBOOK, como se ha expuesto las publicaciones denunciadas, tal y como consta en la queja primigenia que dio origen al presente sentencia combatida, la A QUO, sostiene indebidamente en que el elemento OBJETIVO en la promoción personalizada de los servidores públicos, no se actualiza, y lo asienta en su sentencia en los párrafos:

> *137. En particular, tuvo por acreditado el elemento personal, pues las publicaciones permitían identificar plenamente al servidor público; sin embargo, concluyó que no se acreditaba el elemento objetivo, al estimar que el contenido de las publicaciones tenía, preliminarmente, una naturaleza informativa relacionada con las actividades desarrolladas por el denunciado en ejercicio de su cargo como Senador.*
>
> *142. Sin embargo, la sola referencia a una posible elección futura, a una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral, por lo que la autoridad señalada como responsable consideró que esa relación no se encontraba acreditada.*

*Por esa razón **no se actualiza** dicho elemento.* Es decir, según la autoridad responsable la conducta denunciada consistente en la PROMOCION PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PUBLICOS, concluyo que elemento OBJETIVO NO SE ACTUALIZA, esta afirmación es derrotada bajo el siguiente análisis que se presenta publicación por publicación, pasemos pues al estudio del mismo:

> **Elemento objetivo o material. Impone el análisis del contenido del mensaje, a través del medio de**

> **comunicación social de que se trate, para establecer si de manera efectiva, revela de manera indubitable un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente.**

Luego entonces al tener acreditadas las conductas denunciadas, el PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE QUINTANA ROO, debió de valorar el contenido de las publicaciones denunciadas y su contexto, con propaganda política electoral a partir del ACTA CIRCUNSTANCIADA de fecha ocho de abril de 2026, que es documental pública que hacen prueba plena, por lo tanto, y que en estas se acreditan los elementos de la jurisprudencia 12/2015 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y que adminiculadas con los Hechos Públicos Notorios, que se expusieron en las quejas primigenias como lo son:

La sentencia impugnada y la resolución que confirma aceptaron que el **elemento personal** se encontraba acreditado, pues las publicaciones identificaban al Senador Eugenio Segura Vázquez. Sin embargo, rechazaron el **elemento objetivo** bajo el argumento de que las publicaciones tenían "naturaleza informativa" y estaban amparadas por la libertad de expresión y la actividad periodística.

Este razonamiento ignora los siguientes elementos que el suscrito aportó y que no fueron analizados bajo el estándar correcto:

> **i) Encuestas de preferencia electoral:** entre las publicaciones denunciadas se encuentran **encuestas pautadas** que posicionan al Senador Segura Vázquez como aspirante a la gubernatura de Quintana Roo 2027, con indicadores de preferencia electoral específicos. Estas publicaciones no son "notas periodísticas neutrales": son instrumentos de posicionamiento político-electoral que buscan instalar en el imaginario ciudadano la candidatura del denunciado.

ii) Comparativos de candidatos: publicaciones que comparan al senador denunciado con otros posibles aspirantes a la gubernatura, destacando sus atributos y posición en las preferencias ciudadanas.

iii) Referencias explícitas a la gubernatura 2027: publicaciones que vinculan al denunciado con la próxima elección de gobernador del Estado de Quintana Roo.

iv) Posicionamiento sistemático: la compra masiva de **quinientos veinte anuncios pautados** en un periodo sostenido, con alcance demográfico específico en el Estado de Quintana Roo, constituye una **estrategia sistemática** de posicionamiento que trasciende el ejercicio informativo ordinario y actualiza el elemento objetivo de la propaganda personalizada.

El análisis conjunto de estas publicaciones bajo la jurisprudencia 12/2015 evidencia que el elemento objetivo de la propaganda personalizada **sí se encontraba acreditado**: no se trata de notas periodísticas sobre las actividades ordinarias del Senador, sino de una **campaña sistemática de encuestas, comparativos y menciones específicas a su posible candidatura a la gubernatura**, financiada mediante pautas pagadas en la plataforma digital de mayor alcance en el Estado.

Tanto el IEQROO como el TEQROO otorgaron un peso desproporcionado a la presunción de licitud de la actividad periodística, sin advertir que la **compra de pauta publicitaria** es una conducta activa y deliberada que trasciende la mera difusión informativa: quien compra un anuncio en Facebook decide su alcance, su audiencia objetivo y su mensaje. La presunción de licitud periodística no puede extenderse automáticamente a la publicidad pagada cuando ésta tiene un contenido orientado al posicionamiento político-electoral.

Queda debidamente acreditado el elemento OBJETIVO, es por las consideraciones legales expuestas y los argumentos lógicos jurídicos que se

acredita este elemento y evidencia la falta de exhaustividad de la autoridad responsable que al afirmar que se no se da el elemento OBJETIVO de la conducta denunciada, el argumento de la autoridad responsable se aparta de lo sostenido por la Sala Superior y más aún olvido lo señalado en párrafo primero del artículo 412 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, que dice: *"Son objeto de prueba los hechos controvertidos.* ***No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquéllos que hayan sido reconocidos****. El Consejo General podrán invocar los hechos notorios aunque no hayan sido alegados por el denunciado o por el quejoso. En todo caso, una vez que se haya apersonado el denunciado al procedimiento de investigación, en el desahogo de las pruebas se respetará el principio contradictorio de la prueba, siempre que ello no signifique la posibilidad de demorar el proceso, o el riesgo de que se oculte o destruya el material probatorio."*

Por lo tanto, cobra la jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en donde estable con precisión que: desde el punto de vista jurídico, **hecho notorio** es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión:

> **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.**
>
> Conforme al artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles los tribunales pueden invocar hechos notorios aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Por hechos notorios deben entenderse, en general, aquellos que por el conocimiento humano se consideran ciertos e indiscutibles, ya sea que pertenezcan a la historia, a la ciencia, a la naturaleza, a las vicisitudes de la vida pública actual o a circunstancias comúnmente conocidas en un determinado lugar, de modo que toda persona de ese medio esté en condiciones de saberlo; y desde el punto de vista jurídico,

> hecho notorio es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión; de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba, por ser del conocimiento público en el medio social donde ocurrió o donde se tramita el procedimiento.[13]

En este orden, y atendiendo al contexto normativo que rige en la materia electoral, la promoción personalizada de un servidor público constituye todo aquel elemento gráfico o sonoro que se presente a la ciudadanía, en el que se describa o aluda a la trayectoria laboral, académica o cualquier otra de índole personal que destaque los logros particulares que haya obtenido el ciudadano que ejerce el cargo público; se haga mención a sus presuntas cualidades; se refiere a alguna aspiración personal en el sector público o privado; se señalen planes, proyectos o programas de gobierno que rebasen el ámbito de sus atribuciones del cargo público que ejerce o el periodo en el que debe ejercerlo, **se aluda a algún proceso electoral**, plataforma política o proyecto de gobierno; se mencione algún proceso de selección de candidatos de un partido político.(**SUP-REP-35/2015**)

- **La actualización del elemento OBJETIVO, ya que las Posicionamiento sistemático: la compra masiva de quinientos veinte anuncios pautados en un periodo sostenido, con alcance demográfico específico en el Estado de Quintana Roo, constituye una estrategia sistemática de**

---

[13] Controversia constitucional 24/2005. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 9 de marzo de 2006. Once votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretarios: Raúl Manuel Mejía Garza y Laura Patricia Rojas Zamudio.
El Tribunal Pleno, el dieciséis de mayo en curso, aprobó, con el número 74/2006, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a dieciséis de mayo de dos mil seis.
Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 174899
Instancia: Pleno
Novena Época
Materias(s): Común
Tesis: P./J. 74/2006
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963
Tipo: Jurisprudencia.

posicionamiento que trasciende el ejercicio informativo ordinario y actualiza el elemento objetivo de la propaganda personalizada, y que la A QUO no analizo en su contexto de la presentación de la queja primigenia.

Por último, es importante referir que el artículo 17 de la Constitución Federal impone el deber de cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia. El primero, obliga al juzgador a agotar cuidadosamente en la sentencia o resolución, todos y cada uno de los planteamientos formulados por las partes en la demanda en apoyo de sus pretensiones; y el segundo tiene sustento en la obligación del juzgador de resolver una controversia, haciendo pronunciamiento sobre las pretensiones planteadas por las partes, sin omitir algún argumento ni añadir circunstancias que no se hayan hecho valer.

AGRAVIO SEXTO.

LA DESPROPORCIÓN ECONÓMICA ENTRE EL GASTO EN PAUTAS ($3,144,648.00) Y EL INGRESO TOTAL DEL SENADOR ($725,307.06) CONSTITUYE UN INDICIO OBJETIVO DE USO DE RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA QUE LA SENTENCIA ANALIZÓ DE MANERA AISLADA E INCORRECTA. EL ANÁLISIS CONTEXTUAL CONJUNTO CON LOS LIBRARY IDs HUBIERA GENERADO LA INFERENCIA DE RESPONSABILIDAD. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL Y AL PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD.

Por cuanto al uso de recursos públicos y/o ilícitos la autoridad responsable en su sentencia determino, lo siguiente:

> *"**e) Falta de exhaustividad en el análisis del uso indebido de recursos públicos.***
>
> *147. Finalmente, la parte actora sostiene que existió falta de exhaustividad respecto del supuesto uso indebido de recursos públicos y/o de procedencia ilícita, particularmente por la diferencia entre el monto de los anuncios y los ingresos del servidor público denunciado.*

148. La premisa fundamental de la parte actora consiste en afirmar que la diferencia entre el monto total de los anuncios y los ingresos del servidor público constituye, por sí misma, un indicio suficiente para presumir que los recursos utilizados fueron públicos o ilícitos.

149. Sin embargo, a juicio de este Tribunal, dicha conclusión no puede compartirse, ello es así porque el monto global de los anuncios, aun cuando se encuentre acreditado, no demuestra el origen de los recursos ni quién realizó materialmente los pagos.

150. La propia autoridad responsable reconoció la existencia de los anuncios y analizó la información relativa a éstos, pero concluyó que no existía un nexo causal que permitiera relacionar al servidor público con su contratación, elaboración o difusión.

151. Es decir, la desproporción económica alegada por la parte actora no puede adquirir, por sí sola, el valor probatorio que pretende otorgarle el actor. La inferencia propuesta por la parte demandante sigue una cadena que, en esencia, sería la siguiente: monto elevado de publicidad → ingresos del servidor público → imposibilidad de sufragar personalmente los gastos → origen irregular de los recursos → responsabilidad del servidor público.

152. Ahora bien, el problema es que cada uno de esos pasos requiere acreditación y no puede darse por demostrado únicamente a partir de lo anterior. En particular, no está demostrado que el servidor público hubiera pagado los anuncios.

153. Por ello, aun cuando existiera una diferencia importante entre sus ingresos y el monto total de publicidad, ello no permite concluir jurídicamente que el servidor público haya utilizado recursos públicos. En ese sentido, la responsable actuó correctamente al distinguir entre la existencia de un gasto publicitario y la atribución jurídica de ese gasto al denunciado.

154. De igual manera, debe considerarse que en la resolución impugnada se señaló que la información disponible permitía identificar a los responsables de los anuncios, pero que no existían constancias que vincularan al servidor público denunciado con el pago de éstos.

155. Por tanto, la parte actora pretende convertir una diferencia cuantitativa en una prueba de responsabilidad, sin demostrar el elemento fundamental: el vínculo entre el servidor público y los recursos utilizados para pagar los anuncios.

156. Tampoco puede sostenerse que la autoridad estuviera obligada a requerir información adicional simplemente porque el denunciante la hubiera solicitado. Las diligencias de investigación deben guardar relación con hechos que razonablemente puedan ser esclarecidos y ser idóneas para aportar elementos útiles al procedimiento.

157. En ese sentido, la autoridad explicó por qué consideró que no resultaban necesarias las diligencias solicitadas, particularmente al advertir que la información relacionada con los anuncios podía ser

identificada a partir de los propios registros de la plataforma y que no existían elementos que permitieran vincular al denunciado con los pagos.

158. Por las relatadas consideraciones, no puede afirmarse que la responsable haya incumplido con lo establecido por el artículo 422 de la Ley de Instituciones, como lo pretende hacer valer la parte actora.

159. Finalmente, debe destacarse que la presunción de inocencia impide que, ante la ausencia de elementos suficientes para establecer responsabilidad, se invierta la lógica del procedimiento sancionador para exigir al denunciado que demuestre que no cometió la conducta.

160. De ninguna manera debe perderse de vista que, en materia sancionadora, corresponde a la autoridad determinar, con base en elementos objetivos y suficientes, la existencia de la infracción y la responsabilidad correspondiente.

161. En el presente caso, la autoridad responsable concluyó que esos elementos no estaban acreditados.

162. Por tanto, este Tribunal considera que la resolución impugnada no vulneró el artículo 17 constitucional ni el principio de exhaustividad, pues del análisis de la determinación controvertida se advierte que la autoridad responsable atendió los planteamientos y elementos probatorios que resultaban pertinentes para resolver la controversia. En particular, identificó y valoró las pruebas aportadas al procedimiento; tuvo por acreditada la existencia y contenido de las publicaciones denunciadas; se pronunció sobre su naturaleza y sobre la protección constitucional de la actividad periodística; analizó los elementos previstos para determinar la existencia de propaganda personalizada; y expuso las razones por las cuales consideró que no se acreditaba un vínculo suficiente, ni siquiera de carácter indiciario, entre el servidor público denunciado y el financiamiento de los anuncios. Asimismo, justificó la improcedencia de las diligencias adicionales solicitadas y sustentó su determinación en los elementos que obraban en el expediente."

El gasto en pautas de Facebook de $3,144,648.00 pesos durante 5.5 meses equivale a **4.34 veces el ingreso total del Senador** ($725,307.06 pesos = $131,874.01 × 5.5 meses) en ese mismo período. Esta desproporción es un **indicio objetivo de primer orden** porque hace objetivamente imposible que el senador hubiera financiado esa publicidad con su ingreso como servidor público, lo que implica que los recursos provinieron de otras fuentes, cuya licitud o ilicitud debía ser investigada.

El error de la sentencia confirmada no está en reconocer que la desproporción no demuestra, **por sí sola**, la responsabilidad del denunciado senador, eso es correcto. El error está en **analizarla de manera aislada** en lugar de vincularla con los Library IDs que la propia autoridad reconoció como instrumento de identificación del financiador. El análisis correcto debía ser:

> Paso 1: **Desproporción económica** → el gasto supera 4 veces el ingreso → indicios de recursos de origen externo.
>
> Paso 2: **Library IDs** → consultar quién financió cada anuncio según el registro de Meta → identificar si el denunciado senador o sus intermediarios aparecen como financiadores.
>
> Paso 3: **Patrón de coordinación** → 53 medios emitiendo el mismo mensaje → inferir quién centraliza el financiamiento.
>
> Paso 4: **Conclusión**: si los Library IDs muestran al Senador o a intermediarios como financiadores → admitir la queja e investigar el origen de los recursos.

Este análisis en cadena nunca fue realizado porque la autoridad rechazó el requerimiento a Meta (Agravio Cuarto). Al hacerlo, **cortó artificialmente el análisis en el Paso 1,** para concluir que la desproporción era insuficiente, cuando la norma y la doctrina de la Tesis V/2023 exigen el análisis completo de la cadena contextual. Sin embargo, este razonamiento ignora que los **Library Ids**, cuyo carácter de instrumento identificador del financiador fue reconocido por el IEQROO, habrían podido resolver precisamente esa duda: si al consultar los Library IDs específicos de los quinientos veinte anuncios se determinara que el Senador Segura Vázquez aparece como financiador de algunos o de todos

ellos, la desproporción económica dejaría de ser una mera inferencia para convertirse en un **nexo causal acreditado**.

Adicionalmente, la presencia de la página **"Gobierno de Quintana Roo" (#39)** como pagante de pautas en la Biblioteca de Meta **amplía el origen potencial a recursos públicos del gobierno estatal**, lo que imponía una investigación inmediata conforme al artículo 209 de la LGIPE y al artículo 134 constitucional; aunado a que la Sala Superior del TEPJF ha establecido una línea jurisprudencial muy clara con relación a la asistencia e intervención de servidores públicos en eventos partidistas y la transgresión a los principios de imparcialidad y neutralidad.

Principio de IMPARCIALIDAD.

> De conformidad con lo previsto en el artículo 134, párrafo séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación constitucional de los servidores públicos de observar el principio de imparcialidad, encuentra sustento en la necesidad de preservar condiciones de equidad en la contienda electiva, lo que quiere decir que el cargo que ostentan no se utilice para afectar los procesos electorales a favor o en contra de un candidato o un partido político. (**Tesis L/2015**).

Principio de NEUTRALIDAD

> Así, la actuación del ejecutivo local en los procesos electorales está delimitada por el orden jurídico y siempre es de carácter auxiliar y complementario, en apoyo a las autoridades electorales, siendo que cualquier actuación que vaya más allá de los mencionados límites, implicaría la conculcación del principio de neutralidad que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos exige a todos los servidores públicos para que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable. (**Tesis V/2016**).

Esto es así pues las autoridades no deben identificarse, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones, ni apoyarlos mediante el uso de recursos o programas sociales[14].

Además, la sentencia de clave **SRE-PSL-12/2022** estableció que, en el caso de una persona gobernadora, la naturaleza del cargo que ostenta es de carácter **continuo**, es decir, la funcionaria no puede desprenderse de ser el titular del gobierno de un estado.

De esta manera, el actuar del **"Gobierno de Quintana Roo" (#39)** como pagante de pautas en la Biblioteca de Meta **amplía el origen potencial a recursos públicos del gobierno estatal**, afectó principios de imparcialidad y neutralidad respecto de la contienda interna del partido morena en Quintana Roo; la Sala Superior ha establecido que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, **consistente en que el proceder de las personas servidoras públicas influya o busque influir en la voluntad de la ciudadanía.**

Dicho supuesto objetivo, derivado de la sentencia del expediente **SRE-PSC-73/2023, se analiza al presente caso:**

"Gobierno de Quintana Roo" (#39) como pagante de pautas en la Biblioteca de Meta **amplía el origen potencial a recursos públicos del gobierno estatal**:

PAUTADO - GINO SEGURA

FECHA: 19 DE OCTUBRE DEL 2025-22 DE OCTUBRE.

ESTADO: INACTIVO

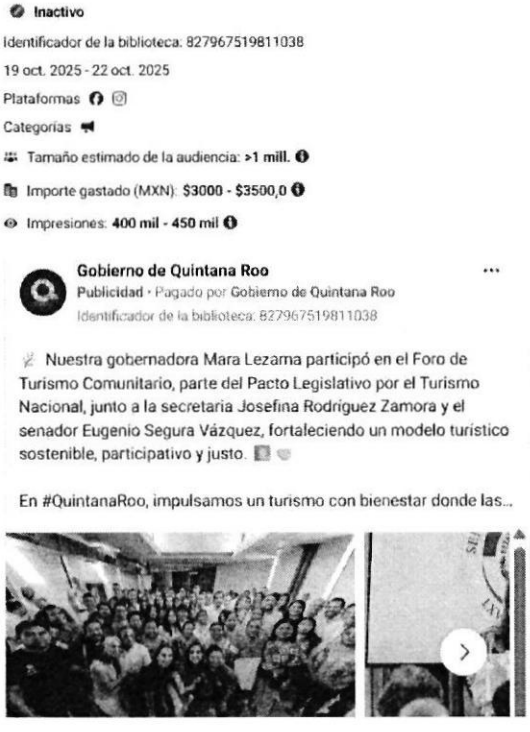
ID: 827967519811038.

GASTO APROXIMADO: $3,000 MXN - $3,500 MXN.

[14] tesis relevante V/2016, de rubro "**PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES (LEGISLACIÓN DE COLIMA)**".



ENLACE:



PAUTADO - GINO SEGURA

FECHA: 20 DE OCTUBRE DEL 2025-22 DE OCTUBRE.

ESTADO: INACTIVO

ID: 3343042789176367.

GASTO APROXIMADO: $400 MXN - $500 MXN.



ENLACE:

https://www.facebook.com/ads/library/?id=3343042789176367

Inactivo

Identificador de la biblioteca: 3343042789176367

20 oct. 2025 - 22 oct. 2025

Plataformas

Categorías

Tamaño estimado de la audiencia: **>1 mill.**

Importe gastado (MXN): **$400 - $499**

Impresiones: **20 mil - 25 mil**



"Gobierno de Quintana Roo" (#39) como pagante de pautas en la Biblioteca de Meta **amplía el origen potencial a recursos públicos del gobierno estatal**.

Así, al confluir los elementos previamente mencionados es evidente que se actualizan las infracciones en cuestión. Ello pues, en síntesis:

El artículo 134, párrafos octavo y noveno, de la Constitución Federal prohíbe a los servidores públicos utilizar recursos públicos para posicionarse electoralmente. Una campaña de $3,144,648.00 pesos en publicidad digital, ejecutada por un servidor público cuyos ingresos son de $131,874.01 mensuales, **presuntamente** viola ese mandato constitucional. La sentencia impugnada, al confirmar el archivo sin investigación, niega al suscrito el acceso a una resolución de fondo sobre esta violación constitucional. El error fundamental de la resolución confirmada y de la sentencia es **analizar la desproporción económica de manera aislada**, sin vincularla con el instrumento técnico que habría permitido verificar o descartar el financiamiento por parte del denunciado (los Library IDs). Al hacerlo así, ambas autoridades construyen una cadena argumentativa circular: (a) no consultaron los Library IDs para identificar al financiador; (b) sin esa consulta, no existe nexo causal entre el denunciado y los pagos; (c) sin nexo causal, la desproporción económica es irrelevante. Este razonamiento **elimina de facto la posibilidad de investigar el uso indebido de recursos públicos mediante publicidad digital**, convirtiendo a los Library IDs en una herramienta reconocida pero nunca utilizada.

El artículo 134, párrafos séptimo al noveno, de la Constitución Federal impone a los servidores públicos el deber de aplicar imparcialmente los recursos que tienen bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia política. Una campaña sistemática de pautas digitales por un monto de más de tres mil millones de pesos, realizada a favor de un servidor público aspirante a la gubernatura, constituye un indicio objetivo y serio de posible violación a este mandato constitucional que **imponía a la autoridad la obligación de investigar**, no de archivar.

AGRAVIO SÉPTIMO.

LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA FUE APLICADA DE MANERA ABSOLUTA Y CONTRARIA A LA DOCTRINA DEL TEPJF. LA COMPRA DE PAUTA PUBLICITARIA ES UNA CONDUCTA ACTIVA QUE TRASCIENDE EL EJERCICIO PERIODÍSTICO PASIVO Y ACTIVA LAS OBLIGACIONES DEL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL. VIOLACIÓN A LOS ARTÍCULOS 6°, 7° Y 134 CONSTITUCIONALES Y AL SUP-REP-250/2024.

La sentencia impugnada aplicó la presunción de licitud de la actividad periodística de manera **absoluta y sin matiz**, como si esa presunción fuera indestructible frente a cualquier evidencia. Sin embargo, la Sala Superior del TEPJF señaló expresamente en el **SUP-REP-250/2024** (párrafo 113) que "la presunción de licitud de la que goza la actividad periodística no libera, incluso en un examen preliminar de apariencia del buen derecho, de la posibilidad de estudiar si las expresiones denunciadas pueden incidir de forma desproporcionada en la equidad en la contienda electoral".

Adicionalmente, existe una diferencia estructural que la sentencia ignoró: el **ejercicio periodístico libre** consiste en que un medio decide, por su propia voluntad editorial, publicar o no una información. En ese caso, la presunción de licitud opera plenamente. Pero cuando un medio recibe **dinero para publicar una pauta**, como ocurre con los 520 anuncios denunciados, cada uno identificado por su Library ID como publicidad "política y de asunto de interés" ya no se trata del ejercicio espontáneo de la libertad editorial: se trata de una **transacción comercial de publicidad política pagada** que está sujeta a las reglas del artículo 134 constitucional y de la legislación electoral. La libertad de expresión del periodista no protege a quien **compra la publicación** de las normas que prohíben usar recursos para el posicionamiento electoral.

La propia Sala Superior estableció en el **SUP-REP-1037/2024** (caso de las Mañaneras) que "las campañas de comunicación social pagadas con recursos

públicos" están reguladas por el artículo 134 constitucional. En el caso concreto, si los Library IDs revelan que quien pagó la publicidad fue el Senador o sus intermediarios, esas publicaciones constituyen **"campañas de comunicación social pagadas"** independientemente de que el contenido tenga formato periodístico. La presunción de licitud se aplica al **reportero que escribe**, no al **funcionario que paga** para que sus noticias sean difundidas a través de publicidad digital.

Por otro lado, es una falacia pretender validar como *la actividad periodística y la libertad de expresión,* las ENCUESTAS PAUTADAS, por los medios denunciados, a continuación el indebido e ilegal razonamiento de la autoridad responsable:

> *141. Ahora bien, la parte actora pretende sustituir esa valoración por la suya, particularmente al señalar que determinadas publicaciones relacionadas con encuestas o con la gubernatura de 2027 demostrarían un posicionamiento electoral.*
>
> *142. Sin embargo, la sola referencia a una posible elección futura, a una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral, por lo que la autoridad señalada como responsable consideró que esa relación no se encontraba acreditada.*
>
> *143. Además, debe tomarse en consideración que la actividad periodística y la libertad de expresión cuentan con una protección constitucional reforzada. La propia resolución señaló que la presunción de licitud de la actividad periodística únicamente puede ser superada mediante elementos que permitan desvirtuarla.*
>
> *144. Por tanto, frente a publicaciones difundidas por medios de comunicación, la autoridad no podía presumir automáticamente que existía una finalidad electoral.*
>
> *145. Asu vez, la parte actora pretende que el número de publicaciones, su contenido y el hecho de que fueran pagadas sean suficientes para acreditar la finalidad electoral. No obstante, esos elementos requieren ser valorados individual y conjuntamente, sin perder de vista la protección constitucional de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico. En ese sentido, la responsable*

realizó precisamente ese ejercicio y concluyó que no se encontraba acreditado el elemento objetivo.

Es derrotable la supuesta licitud periodística, en razón de que contrario a lo afirmado por la autoridad responsable, LAS ENCUESTAS PAUTADAS, no pueden ser ignoradas, bajo la falsa premisa sostenida en el párrafo:

> ***142. Sin embargo, la sola referencia a una posible elección futura, a una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral, por lo que la autoridad señalada como responsable consideró que esa relación no se encontraba acreditada.***

Las ENCUESTAS PAUTADAS, no gozan de la espontaneidad ya que su publicación para hacerlas circular en internet es mediante un pago a la red social Facebook, luego entonces, la autoridad responsable erro en su apreciación queriendo justificar las encuestas pautadas como *la actividad periodística y la libertad de expresión*, olvidando que estas PUBLICACIONES fueron PAUTADAS, como consta en los recibos de pagos que se adjuntaron a la queja primigenia, así lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el precedente SUP-RAP-180/2021 Y ACUMUALDOS:

> **177. Las publicaciones o expresiones espontáneas son aquellas que se realizan por alguna persona motu proprio, sin alguna motivación adicional o impulso externo, más que manifestar su apoyo a una determinada opción política.**
>
> **178. Por otro lado, también se considera que una publicación no es espontánea cuando se ordena o contrata algún plan para su difusión en redes sociales; esto es así, porque las publicaciones que constituyen una**

manifestación genuina y autentica de libertad de expresión, no se paga por su difusión.

#	Casa Encuestadora	Medio que contrató / pagó la pauta	Mensaje textual o en paráfrasis de la pauta	Dato electoral clave	Páginas de Facebook que lo difundieron	Fundamento jurídico
1	**Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL**	Campaigns and Elections México Dime Digital Media News La Pancarta de QRoo	*"Gino Segura a la cabeza en las encuestas para ser candidato de MORENA para Quintana Roo. De acuerdo con la más reciente encuesta realizada por Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, el senador Gino Segura se posiciona al frente de las preferencias ciudadanas para gobernador."*	**Gino Segura: 22% preferencia para gobernador Posicionado como "aspirante mejor ubicado."**	Campaigns and Elections México Tendencias QRoo Info QRoo Dime Digital Media News La Pancarta de QRoo Quintana Roo News Monitor Caribe News	Jur. 4/2018: equivalente funcional del llamado al voto Jur. 12/2015: elemento objetivo Art. 134 §8 CPEUM
2	**Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL**	Campaigns and Elections México Electoralia Reporte al Tiempo	*"Gino Segura se perfila como el candidato de Morena en la carrera por Quintana Roo 2027. De acuerdo con una encuesta reciente publicada por El Universal y elaborada por Buendía & Márquez, el senador Gino Segura se coloca al frente en las preferencias ciudadanas para encabezar la candidatura de Morena, PT y Partido Verde a la gubernatura de Quintana Roo en 2027. La encuesta señala que Segura alcanza un 22% de respaldo."*	**Gino Segura: 22% preferencia Candidatura MORENA-PT-Verde Gubernatora QRoo 2027**	Electoralia Campaigns and Elections México Reporte al Tiempo El Reloj Semanal Crónica Digital Tendencias QRoo	Jur. 4/2018: mención de candidatura a cargo específico Art. 134 §8 CPEUM Contenido electoral explícito
3	**Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL**	Campaigns and Elections México Dime QRoo Caribe Conecta Noticias	*"Morena y Gino Segura encabezan el arranque del escenario electoral rumbo a 2027. De acuerdo con una encuesta de Buendía y Márquez para El Universal, Morena arranca con una posición sólida rumbo a la elección de 2027 en Quintana Roo, al registrar una intención de voto del 39%, colocándose como la fuerza política con mayor respaldo en el estado. En este escenario, el senador morenista Gino Segura destaca al interior del partido con 22% de intención de voto."*	**MORENA: 39% intención de voto estatal Gino Segura: 22% preferencia interna Mejor posicionado en la contienda interna**	Campaigns and Elections México Dime QRoo Caribe Conecta Noticias Info QRoo Monitor Caribe News Noticias con M	Jur. 4/2018: publicación de "plataforma electoral" Art. 134 §7-8 CPEUM Tesis V/2023 — patrón sistemático
4	**Rubrum (empresa encuestadora)**	Rubrum (página que pauta su propia encuesta) Caribe Conecta Noticias Voz de la Esperanza	*"De acuerdo con la más reciente encuesta de la casa consultora Rubrum, los morenistas Gino Segura y Estefanía Mercado encabezan las preferencias ciudadanas dentro del partido Morena, rumbo al proceso electoral de 2027 en el que se renovará la gubernatura de Quintana Roo."*	**Gino Segura: lider en preferencia interna MORENA Competidor principal: Estefanía Mercado Proceso electoral 2027**	Rubrum Caribe Conecta Noticias Voz de la Esperanza Voz Morena Maya Raíces Mayas 4T	Jur. 4/2018: posicionamiento para obtener candidatura Jur. 12/2015: elemento objetivo Art. 134 §8 CPEUM

5	**Rubrum (empresa encuestadora)**	Rubrum La Pancarta de QRoo	*" DESTINO 2027. QUINTANA ROO. Gubernatura. #MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato en Quintana Roo. El partido de la presidenta Sheinbaum es amplio favorito en esa entidad y Gino Segura el más aventajado de los aspirantes tanto en la interna como en una probable constitucional, aún cuando el verde decidiera ir con su propio candidato. Encuentra la encuesta completa en nuestro link en bio."*	**MORENA: favorito en QRoo 2027 Gino Segura: "el más aventajado" Escenario: interna + constitucional Charácter: encuesta electoral explícita**	Rubrum La Pancarta de QRoo Campaigns and Elections México Tendencias QRoo Info QRoo	Jur. 4/2018: equivalente funcional del voto — mensaje explícito de candidatura Art. 134 §8 CPEUM Contenido electoral inequívoco
6	**TResearch**	TResearch (página que pauta sus propias mediciones) Poder y Estado, Perfiles	*"Gino Segura a la cabeza en las encuestas para ser candidato de MORENA para Quintana Roo." Medición de preferencias de TResearch pautada con cobertura estatal en Quintana Roo.*	**Gino Segura: líder en preferencias para candidatura MORENA Cobertura estatal QRoo pautada**	TResearch Poder y Estado, Perfiles Voces de la Transformación Dime Digital Media News	Jur. 4/2018: posicionamiento con fines de candidatura Jur. 12/2015: elemento objetivo Art. 134 §8 CPEUM
7	**TResearch**	TResearch Dime QRoo	*Encuesta pautada que mide la preferencia de los electores de Quintana Roo para la gubernatura 2027, en la que el Senador Gino Segura aparece como el aspirante más mencionado. Difundida con cobertura geográfica específica al electorado quintanarroense mediante pauta pagada.*	**Preferencias gubernatura QRoo 2027 Gino Segura: aspirante más mencionado Segmentación geográfica: electorado QRoo**	TResearch Dime QRoo Electoralia El Maya La Narrativa Hoy	Art. 134 §8 CPEUM Tesis V/2023: patrón sistemático con mediciones repetidas Jur. 12/2015
8	**Demoscopia Digital**	Demoscopia Digital (pauta sus propias encuestas) Camino de la 4T	*Encuesta de Demoscopia Digital pautada que posiciona al Senador Gino Segura en las preferencias ciudadanas para la gubernatura de Quintana Roo 2027. Incluye comparativo con otros aspirantes del movimiento.*	**Gino Segura: posicionado en preferencias gubernatura 2027 Comparativo con otros aspirantes Medición de percepción ciudadana**	Demoscopia Digital Camino de la 4T Noticias con M Periódico Espacio	Jur. 4/2018: posicionamiento para obtener candidatura Art. 134 §8 CPEUM Contenido electoral explícito
9	**Demoscopia Digital**	Demoscopia Digital La Quinta Noticia	*Segunda medición de Demoscopia Digital pautada, con datos actualizados de preferencia. La encuesta mantiene al Senador Segura como el aspirante con mayor respaldo dentro de MORENA en Quintana Roo, con proyección hacia el proceso constitucional de 2027.*	**Segunda medición: Gino Segura mantiene liderazgo Proyección proceso constitucional 2027 Cobertura: electorado QRoo**	Demoscopia Digital La Quinta Noticia El Momento QRoo Crónica Digital	Jur. 4/2018: equivalente funcional Tesis V/2023: encuestas repetidas como patrón sistemático Art. 134 §8 CPEUM

10	**CE Research**	CE Research (pauta sus propias mediciones) Electoralia	*"Morena lidera con fuerza las preferencias rumbo a 2027 en Quintana Roo: CE Research. De acuerdo con el más reciente estudio de CE Research, el respaldo ciudadano hacia Morena en Quintana Roo sigue firme y creciendo. Dentro de la contienda interna, el senador Gino Segura se posiciona como el perfil con mayor apoyo para dar continuidad a la 4T en el estado, superando a Ana Paty Peralta en esta medición."*	**MORENA: "lidera con fuerza" en QRoo 2027 Gino Segura: "mayor apoyo" para dar continuidad Superior a Ana Patricia Peralta en esta medición Contienda interna MORENA identificada**	CE Research Electoralia Campaigns and Elections México Monitor Caribe News Info QRoo Tendencias QRoo	Jur. 4/2018: posicionamiento frente a contendientes internos Art. 134 §8 CPEUM Contenido electoral explícito — nombra al adversario
11	**Polls MX**	Polls MX (pauta sus propias encuestas) Dime QRoo	*"El 31% de los electores de QUINTANA ROO SEÑALA QUE VOTARÍA por GINO DE MORENA EN LAS ELECCIONES PARA gobernador. CHECA ESTA ENCUESTA!"*	**Gino Segura (MORENA): 31% intención de voto para gobernador Mensaje en mayúsculas — énfasis en llamado al elector Lenguaje de convocatoria directa: "CHECA ESTA ENCUESTA"**	Polls MX Dime QRoo Caribe al Minuto Observador Online La Cuarta Voz	Jur. 4/2018: equivalente funcional del llamado al voto — expresión de intención de voto explícita Art. 134 §8 CPEUM Mensaje de mayor contenido electoral de toda la queja
12	**Polls MX**	Polls MX Caribe Conecta Noticias	*"A casi dos años de la elección por la gubernatura de Quintana Roo, el senador Eugenio Gino Segura aparece como el aspirante con mayor respaldo ciudadano." Encuesta Polls MX pautada con cobertura estatal.*	**Gino Segura: "mayor respaldo ciudadano" Tiempo: "a casi 2 años de la elección" Cargo: "gubernatura de Quintana Roo" — explícito**	Polls MX Caribe Conecta Noticias Voz Morena Maya La Transformasur	Jur. 4/2018: mención explícita de la elección y del cargo Jur. 12/2015: elemento objetivo y temporal Art. 134 §8 CPEUM
13	**Campaigns and Elections México**	Campaigns and Elections México (medio especializado electoral)	*" DESTINO 2027. QUINTANA ROO. Gubernatura. #MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato en Quintana Roo. El partido de la presidenta Sheinbaum es amplio favorito en esa entidad y Gino Segura el más aventajado de los aspirantes tanto en la interna como en una probable constitucional."*	**"DESTINO 2027" — posicionamiento electoral explícito "MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato" — candidatura declarada "el más aventajado" en interna y proceso constitucional Escenario 2027 con alineación verde**	Campaigns and Elections México Tendencias QRoo Info QRoo Electoralia La Pancarta de QRoo Crónica Digital El Reloj Semanal	Jur. 4/2018: mensaje inequívoco de candidatura — el más explícito de la queja Art. 134 §8 CPEUM Equivalente funcional del llamado al voto — declara al candidato

14	**Campaigns and Elections México**	Campaigns and Elections México Electoralia	*Publicación de Campaigns and Elections México que compara a los aspirantes MORENA a la gubernatura de Quintana Roo, con Gino Segura en primer lugar. Incluye análisis de escenarios internos y generales para 2027.*	**Comparativo de aspirantes: Gino Segura en 1er lugar Escenarios: interna MORENA + constitucional 2027 Análisis de viabilidad de candidatura**	Campaigns and Elections México Electoralia Dime QRoo Reporte al Tiempo	Jur. 4/2018: posicionamiento frente a aspirantes Contenido electoral explícito Art. 134 §8 CPEUM
15	**Casa encuestadora no identificada en la pauta (Library ID pendiente de verificar)**	Caribe Conecta Noticias Voz de la Esperanza	*"Gino Segura a la cabeza en las encuestas para ser candidato de MORENA para Quintana Roo." Encuesta pautada sin identificar la casa encuestadora en el título del anuncio; el Library ID permitiría verificar el financiador.*	**Gino Segura: "a la cabeza en las encuestas" Candidato MORENA QRoo — declarado Library ID: dato pendiente de verificación**	Caribe Conecta Noticias Voz de la Esperanza Monitor Caribe News	Art. 134 §8 CPEUM Diligencia pendiente: requerimiento a Meta Platforms Jur. 12/2015 — elemento objetivo acreditado
16	**Casa encuestadora no identificada en la pauta**	Quintana Roo News El Maya	*"Gino Segura, cercano al pueblo y fiel a la transformación de conciencias por un mejor Quintana Roo." Publicación que acompaña resultados de encuesta, difundida con pauta pagada.*	**Encuesta acompañada de atributos personales "Cercano al pueblo" + posicionamiento electoral Difundida como pauta política**	Quintana Roo News El Maya La Narrativa Hoy	Art. 134 §8 CPEUM Jur. 12/2015: elementos personal y objetivo concurrentes Tesis V/2023
17	**Casa encuestadora no identificada en la pauta**	Info Quintana Roo Dime QRoo	*Encuesta pautada que posiciona a Gino Segura como aspirante a la gubernatura con mayor respaldo. La difusión como pauta pagada confirma la intención de ampliar el alcance geográfico de la medición hacia el electorado de Quintana Roo.*	**Posicionamiento como aspirante con mayor respaldo Pauta dirigida al electorado de QRoo Library ID: pendiente de verificar casa encuestadora**	Info QRoo Dime QRoo Tendencias QRoo El Camdiario Online	Tesis V/2023: patrón sistemático de encuestas pautadas Art. 134 §8 CPEUM Diligencia: requerimiento a Meta
18	**CE Research (segunda medición)**	CE Research Monitor Caribe News	*Segunda medición de CE Research pautada que confirma el liderazgo de Gino Segura en las preferencias de Quintana Roo y el crecimiento de MORENA rumbo al proceso de 2027. Difundida como pauta política con cobertura estatal.*	**Segunda medición CE Research: Gino Segura mantiene liderazgo Morena en crecimiento en QRoo Cobertura: electorado estatal pautada**	CE Research Monitor Caribe News Quintana Roo News La Cuarta Voz	Tesis V/2023: encuestas recurrentes como patrón sistemático Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM

19	**Demoscopia Digital (tercera medición)**	Demoscopia Digital Voces de la Transformación	*Tercera medición de Demoscopia Digital pautada. Confirma posicionamiento sostenido de Gino Segura como aspirante con mayor preferencia ciudadana para la gubernatura de Quintana Roo en 2027.*	**Tercera medición: posicionamiento sostenido Gino Segura: aspirante con mayor preferencia Gubernatora QRoo 2027**	Democoscopia Digital Voces de la Transformación Amanecer Comunicado	Tesis V/2023: recurrencia como elemento de patrón sistemático Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM
20	**TResearch (segunda o posterior medición)**	TResearch Armando Ayala Robles	*Medición posterior de TResearch pautada que mantiene a Gino Segura al frente de las preferencias dentro de MORENA para la gubernatura de Quintana Roo. Difundida en período posterior al primer monitoreo (enero-marzo 2026).*	**Gino Segura: líder de preferencia interna MORENA Persistencia del posicionamiento en segundo período Library ID: identificado en la queja**	TResearch Armando Ayala Robles Poder y Estado, Perfiles	Tesis V/2023: patrón sistemático — recurrencia en mediciones Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM
21	**Polls MX (segunda medición)**	Polls MX Dime Digital Media News	*Segunda medición de Polls MX con nuevo dato de intención de voto para gobernador. Pautada con la misma cobertura geográfica que la primera, dirigida al electorado de Quintana Roo.*	**Segunda medición Polls MX Nuevo dato de intención de voto para gobernador Patrón: misma casa, misma pauta, cobertura estatal**	Polls MX Dime Digital Media News Caribe al Minuto	Tesis V/2023: recurrencia + sistematicidad = patrón de posicionamiento Jur. 4/2018 y 12/2015 Art. 134 §8 CPEUM
22	**Rubrum (segunda medición)**	Rubrum Voz Morena Maya	*Segunda medición de Rubrum pautada. Mantiene a Gino Segura como el aspirante morenista más competitivo para la gubernatura de Quintana Roo 2027, con comparativo actualizado frente a otros aspirantes.*	**Gino Segura: aspirante MORENA más competitivo — segunda medición Comparativo actualizado con otros aspirantes Proyección gubernatura 2027**	Rubrum Voz Morena Maya Raíces Mayas 4T Morena Sí	Tesis V/2023: encuestas repetidas como patrón sistemático Jur. 4/2018 y 12/2015 Art. 134 §8 CPEUM
23	**Buendía & Márquez / El Universal (segunda difusión de la misma encuesta)**	Noticias con M Periódico Espacio	*"Gino Segura se perfila como el candidato de Morena en la carrera por Quintana Roo 2027. Según Buendía & Márquez para El Universal, Segura alcanza un 22% de respaldo." Segunda pauta de la misma encuesta en medios distintos a la primera difusión, ampliando el alcance geográfico.*	**Segunda difusión de misma encuesta Buendía & Márquez 22% de respaldo — dato que se repite en múltiples pautas Nuevas páginas que la difunden**	Noticias con M Periódico Espacio La Quinta Noticia El Momento QRoo	Tesis V/2023: difusión múltiple en diferentes medios amplifica el efecto Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM

Cada fila corresponde a una pauta identificada por su mensaje específico, **LAS 23 PAUTAS DE ENCUESTAS ELECTORALES IDENTIFICADAS,** la casa encuestadora que la generó, el medio que la pautó (financiador) y las páginas de Facebook que la difundieron. Las pautas en negritas corresponden a las de mayor contenido electoral explícito (equivalentes funcionales del llamado al voto, conforme a la Jurisprudencia 4/2018); es el caso los argumentos expuestos de la responsable en los párrafos del 141 al 145, de la sentencia antes citados y plasmados, son una verdadera denegación de justicia, bajo lo expuesto en el párrafo "***142. Sin embargo, la sola referencia a una posible elección futura, a una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral, por lo que la autoridad señalada como responsable consideró que esa relación no se encontraba acreditada.***" Pretende sin citar el precedente que fundamente esa decisión que es una clara muestra de la denegación de justicia, argumentado solamente con las palabras: "...***una encuesta o a la identificación de una persona con determinado cargo político no permite concluir automáticamente que exista propaganda personalizada prohibida, porque para ello, debe existir una relación objetiva entre el contenido del mensaje y una finalidad de promoción personal susceptible de incidir en la competencia electoral...***" si muy bien por la cita pero donde está el sustento legal, jurisprudencial, o el precedente para el caso concreto, luego entonces esa fundamentación es una decisión arbitraria y caprichosa de la autoridad responsable quien está sujeta al primer párrafo del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que obliga a cumplir con el principio de legalidad, esto es, todas las autoridades deben de fundar y motivar su decisión, por lo tanto, al carecer de fundamentación es un acto que incumple con el artículo antes citado, pero vayamos al fondo de la decisión, de los párrafos antes referidos, en donde la argumenta como se expuso en la fuente del agravio lo siguiente: "***141. Ahora bien, la parte actora pretende sustituir esa valoración por la suya, particularmente al señalar que determinadas publicaciones relacionadas con encuestas o con la gubernatura***

de 2027 demostrarían un posicionamiento electoral." Como lo expuse al inicio del presente agravio estos argumentos son derrotados por la Jurisprudencia 3/2000, olvido el PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE QUINTANA ROO, que los principios generales del derecho **IURA NOVIT CURIA Y DA MIHI FACTUM DABO TIBI JUS** (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), lo obligan a estudiar y analizar todo el medio de impugnación, y no solo leer los párrafos de manera aislada, queriendo encontrar el agravio en un solo párrafo, en donde existe una denegación de justicia para el suscrito, es por ello que sus argumentos de la autoridad responsable no aprueban el **TAMIZ,** de la siguiente Jurisprudencia 3/2000: **AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR.**

Por último, las encuestas electorales pautadas en Facebook constituyen el tipo de contenido de mayor carga electoral de toda la queja, pues actualizan directamente el equivalente funcional del llamado al voto conforme a la Jurisprudencia 4/2018 del TEPJF: sin pedir el voto expresamente, producen el mismo efecto comunicativo que una solicitud explícita de apoyo electoral al posicionar a un servidor público como candidato o aspirante a un cargo específico. Se identificaron **23 pautas de encuestas electorales** provenientes de 6 casas encuestadoras distintas y difundidas a través de al menos 20 páginas de Facebook distintas, con cobertura geográfica dirigida al electorado de Quintana Roo.

Seis casas encuestadoras para elaborar ENCUESTAS que tienen que tienen como beneficiario directo al denunciado senador Eugenio Segura Vázquez:

Casa Encuestadora	Pautas identificadas	Dato electoral clave	Medios que la difunden	Fundamento
Buendía & Márquez / El Universal	~6 pautas (misma encuesta difundida múltiples veces)	Gino Segura: 22% preferencia gubernatura QRoo 2027; MORENA: 39% intención de voto estatal	Campaigns and Elections México, Noticias con M, Periódico Espacio, La Quinta Noticia, La Pancarta de QRoo, Dime Digital Media News, El Momento QRoo	Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM

Rubrum	~4 pautas (incluyendo "MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato")	Gino Segura: líder preferencia interna MORENA; "el más aventajado" en interna y constitucional 2027	Rubrum, La Pancarta de QRoo, Caribe Conecta, Voz Morena Maya, Raíces Mayas 4T, Morena Sí	Jur. 4/2018 Contenido electoral más explícito
Polls MX	~4 pautas	Gino Segura: 31% "VOTARÍA por GINO DE MORENA EN LAS ELECCIONES PARA gobernador" (literal)	Polls MX, Dime QRoo, Caribe al Minuto, Observador Online, Caribe Conecta, La Cuarta Voz	Jur. 4/2018 Equivalente funcional inequívoco
TResearch	~4 pautas	Gino Segura: líder preferencia candidatura MORENA; proyección gubernatura 2027	TResearch, Poder y Estado/Perfiles, Voces de la Transformación, Dime QRoo, Electoralia, Armando Ayala Robles	Jur. 4/2018 Art. 134 §8 CPEUM
Demoscopia Digital	~3 pautas (mediciones repetidas)	Gino Segura: mayor preferencia ciudadana gubernatura 2027; comparativo con otros aspirantes	Demoscopia Digital, Camino de la 4T, La Quinta Noticia, El Momento QRoo, Voces de la Transformación, Amanecer Comunicado	Tesis V/2023 — patrón sistemático
CE Research	~2 pautas	MORENA "lidera con fuerza"; Gino Segura supera a Ana Patricia Peralta en medición interna	CE Research, Electoralia, Monitor Caribe, Info QRoo, Tendencias QRoo, Quintana Roo News, La Cuarta Voz	Jur. 4/2018 Nombra adversario — contenido más electoral de CE Research
Campaigns and Elections México	~3 pautas (incluye publicación del ranking de aspirantes)	Gino Segura: "DESTINO 2027 - @ginosegurav el candidato en Quintana Roo"	Campaigns and Elections México, Tendencias QRoo, Electoralia, Dime QRoo, El Punto sobre la I, Reporte al Tiempo, Crónica Digital	Jur. 4/2018 Mensaje de mayor contenido electoral de la queja
TOTAL	**~26+ pautas de encuestas**	**6 casas distintas; mínimo 20 páginas difusoras; cobertura estatal QRoo**	53 páginas denunciadas; patrón sistemático de difusión simultánea	Tesis V/2023: patrón contextual inequívoco Art. 134 §7-8 CPEUM

Las VEINTITRES pautas de encuestas electorales identificadas son el elemento más determinante de la queja porque: (1) constituyen equivalentes funcionales del llamado al voto (Jurisprudencia 4/2018), independientemente de que no soliciten el voto expresamente; (2) son pautas pagadas, no

periodismo espontáneo, lo que activa la prohibición del artículo 134, párrafo noveno CPEUM; (3) son sistemáticas, 6 casas distintas, difundidas en al menos 20 páginas, con una periodicidad sostenida durante 5.5 meses, lo que genera el patrón contextual que la Tesis V/2023 ordena analizar en conjunto; y (4) algunas incluyen mensajes inequívocos de candidatura ("MORENA es la marca y @ginosegurav el candidato" y "31% VOTARÍA por GINO DE MORENA EN LAS ELECCIONES PARA gobernador") que superan el umbral del equivalente funcional para ubicarse en la categoría de contenido electoral explícito. La omisión del IEQROO de analizar este patrón global, al archivar el procedimiento sin consultar los Library IDs que habrían acreditado quién financió cada pauta, viola el artículo 17 constitucional, el artículo 422 de la Ley de Instituciones y la Tesis V/2023. El precedente SUP-REP-250/2024 del TEPJF clarificó que la presunción de licitud periodística no impide estudiar si el contenido incide "de forma desproporcionada en la equidad en la contienda". La diferencia estructural que la sentencia ignoró: la libertad editorial protege al **periodista que decide publicar**; no protege al **funcionario que paga para que su contenido sea difundido**. La compra de publicidad digital (Facebook Ads) es una transacción comercial activa y deliberada, no ejercicio periodístico pasivo. Quien compra un anuncio en Facebook decide su contenido, su audiencia objetivo, su duración y su alcance demográfico. Esta distinción fundamental hace inaplicable la presunción de licitud a los 24 anuncios pagados por el Senador desde su cuenta verificada y potencialmente aplicable a los 496 anuncios pagados por terceros en su beneficio.

El precedente ya citado, SUP-REP-1037/2024 estableció que las **"campañas de comunicación social pagadas con recursos públicos"** están sujetas al artículo 134 constitucional independientemente de su formato periodístico. Si el denunciado senador, o sus intermediarios, financiaron la difusión, esas publicaciones son campañas de comunicación pagadas, no ejercicio periodístico libre.

Finalmente, es importante referir que el artículo 17 de la Constitución Federal impone el deber de cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia. El primero, obliga al juzgador a agotar cuidadosamente en la sentencia o

resolución, todos y cada uno de los planteamientos formulados por las partes en la demanda en apoyo de sus pretensiones; y el segundo tiene sustento en la obligación del juzgador de resolver una controversia, haciendo pronunciamiento sobre las pretensiones planteadas por las partes, sin omitir algún argumento ni añadir circunstancias que no se hayan hecho valer.

Por lo tanto en atención a la inobservancia de todos los principios expuestos con antelación por el Tribunal Electoral de Quintana Roo, y de conformidad y observancia a lo consagrado en los artículos 1 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 y 25 de la Convención Interamericana sobre Derechos Humanos, así como 2; 8 y 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, atendiendo, a la garantía prevista por nuestro orden jurídico y convencional para el derecho de acceso a una justicia pronta y expedita, y máxime derivado de los tiempos inmersos en el proceso electoral local, solicito respetuosamente a esta honorable Sala Regional Xalapa, revoque la sentencia definitiva de fecha catorce de septiembre del año en curso, recaída en autos del expediente **JE/054/2026**, por ser contraria a la Constitución y a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y en plenitud de jurisdicción DECLARE EXISTENTE LAS CONDUCTA DENUNCIADA, ya que la A QUO por un formalismo dejo de tutelar la restricción constitucional vulneran la restricción constitución contenida en el artículo 134 párrafo octavo y noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

IV. PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia simple de mi credencial para votar misma que se adjunta como anexo UNO.

2. DOCUMENTAL PÚBLICA. Copia simple de la sentencia dictada por el TEQROO el 14 de septiembre de 2026 en el expediente JE/054/2026.

3. DOCUMENTAL PÚBLICA. Copia de la Resolución IEQROO/CG/R-012/2026 del Consejo General del IEQROO, de fecha 31 de julio de 2026.

4. DOCUMENTAL PÚBLICA. Copia del acta de inspección ocular con fe pública electoral de fecha 8 de abril de 2026, levantada por la Dirección Jurídica del IEQROO, que certifica 472 publicaciones activas de los 520 URLs aportados por el suscrito.

5. TÉCNICA. Los 520 URLs de la Biblioteca de Anuncios (Ad Library) de Meta Platforms, Inc. y los correspondientes Library IDs individualizados de cada anuncio, que la propia autoridad responsable reconoció como instrumento que identifica al financiador. Incluye la URL de la cuenta oficial del Senador: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=active&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&search_type=page&view_all_page_id=107753221676311

6. TÉCNICA. Los Library IDs individualizados de cada uno de los 520 anuncios pautados, en los cuales el campo "pagado por" de la Biblioteca de Meta identifica al financiador de cada anuncio.

7. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Que se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones que se hagan para el caso y que me beneficien.

8. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA. - Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios expresados y se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.

V. PUNTOS PETITORIOS

PRIMERO. Se tenga por presentado en tiempo y forma el presente **Juicio General** promovido por el C. **ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA** en contra de la sentencia del Tribunal Electoral de Quintana Roo, del 14 de septiembre de 2026 en el expediente **JE/054/2026**.

SEGUNDO. Se admitan todas las pruebas ofrecidas. Se requieran a las autoridades responsables las constancias completas de los expedientes JE/054/2026 e IEQROO/POS/020/2026.

TERCERO. De conformidad con lo expuesto en el Agravio Cuarto, se ordene al IEQROO como diligencia para mejor proveer que requiera a **Meta Platforms, Inc.** los datos de financiador de cada uno de los Library IDs de los 520 anuncios aportados en la queja, a efecto de verificar si el Senador Eugenio Segura Vázquez u otras personas aparecen como financiadores de esas pautas.

QUINTO. En su oportunidad, previos los trámites de Ley, se dicte sentencia definitiva en la que se **REVOQUE** la sentencia del TEQROO del 14 de septiembre de 2026 en el expediente JE/054/2026 y, en consecuencia, se **REVOQUE** la Resolución IEQROO/CG/R-012/2026, ordenando al Consejo General del IEQROO: a) **admitir la queja** en el expediente IEQROO/POS/020/2026; b) **requerir de oficio a Meta Platforms, Inc.** la información sobre el financiador de los Library IDs aportados; c) **requerir a los 53 medios y páginas digitales denunciados** los contratos y facturas de publicidad relacionados con los anuncios pautados que tienen por beneficiario al Senador Segura Vázquez; d) sustanciar el procedimiento e **imponer las sanciones** que en derecho correspondan.

PROTESTO LO NECESARIO.



C. ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA.