Chetumal, Quintana Roo, a 20 de septiembre de dos mil veintiséis.

TEQROO
OFICIALIA DE PARTES

21/SEP/2026 10:12AM

H. PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE QUINTANA ROO.
P R E S E N T E.

ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA, por propio derecho, en mi carácter de parte actora dentro del expediente JE/060/2026, personalidad que se encuentra reconocida en autos[1]; comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como en los preceptos constitucionales y legales aplicables, promuevo **JUICIO GENERAL** en contra de la sentencia identificado con la clave JE/060/2026, de fecha catorce de septiembre, emitido por este Pleno.

La impugnación se dirige a controvertir la validez del acto referido, al estimarse que su emisión no satisface los parámetros constitucionales y legales que rigen el dictado de medidas cautelares en materia electoral.

Por lo anterior, solicito se otorgue el trámite correspondiente y se remitan las constancias a la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para su sustanciación y resolución conforme a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO.

[redacted]

C. ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA.

Se recibe, entregado personalmente el presente escrito de presentación y demanda signado por el C. Erikc Sánchez Córdova, en **79** fojas; se hace la observación de que, se aprecia rúbrica al parecer autógrafa en la primera y la última foja. Anexa copia simple de INE en **1** foja.

Total, de documentación recibida: 80 fojas.
Marisol Pitol.

[redacted]

[1] Lo que ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 33/2014 de rubro: ***"LEGITIMACIÓN O PERSONERÍA. BASTA CON QUE EN AUTOS ESTÉN ACREDITADAS, SIN QUE EL PROMOVENTE TENGA QUE PRESENTAR CONSTANCIA ALGUNA EN EL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA".***

ASUNTO: se presenta JUICIO GENERAL POR MEDIO DEL CUAL SE CONTROVIERTE LA SENTENCIA JE/060/2026.

ACTO IMPUGNADO: Sentencia del expediente: **JE/060/2026**, emitido por el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

A veinte de septiembre de dos mil veintiséis[2]

H. SALA REGIONAL DE LA III CIRCUNSCRIPCIÓN CON SEDE EN XALAPA, DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.
P R E S E N T E.

ERIKC SANCHEZ CORDOVA, por mi propio derecho y en mi calidad de ciudadano quintanarroense, personería que acredito con mi credencial para votar, adjuntando copia de la misma como **anexo UNO,** señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el inmueble ubicado **en** [redacted]; y autorizando para tales efectos a la **C. ROCÍO DEL SOCORRO BARBOZA CAAMAL;** señalando como dirección de correo electrónico [redacted], para notificación electrónica, así como el número de teléfono [redacted] con el debido respeto comparezco para exponer:

Que en términos de lo previsto por los artículos 99 párrafo cuarto, fracción X de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[3]; los artículos 1, 2, 3, 9, 12, 13, 14, 17 y demás relativos y aplicables de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral[4], y toda vez que la materia del presente asunto carece de una vía específicamente regulada en la normatividad electoral se interpone un **JUICIO GENERAL** en contra de **la sentencia de fecha catorce de septiembre**, dictada dentro del expediente **JE/060/2026**.

---

[2] En adelante, las fechas corresponden al año 2026, salvo precisión contraria.
[3] En adelante Constitución General.
[4] En adelante Ley de Medios.

I. PRESUPUESTOS PROCESALES.

El presente medio de impugnación reúne los requisitos previstos en el artículo 86, de la Ley de Medios, por lo siguiente:

1. **Forma.** La demanda se presenta por escrito; en ella se hacen constar los hechos y agravios que sustentan la impugnación, así como el nombre y firma autógrafa del suscrito, en mi carácter de parte actora en el expediente **JE/060/2026**. Asimismo, se identifica con precisión a la autoridad responsable, esto es, el **Tribunal Electoral de Quintana Roo (TEQROO)**, y el acto impugnado, consistente en **la sentencia de fecha catorce de septiembre**, dictada dentro del expediente **JE/060/2026.**

2. **Oportunidad.** La presente impugnación es oportuna, pues la **JE/060/2026,** me fue notificada el catorce de septiembre, en ese contexto, si la notificación surtió efectos en dicha fecha y la demanda se presentó ante la autoridad responsable el veintiuno de septiembre siguiente, resulta evidente que su promoción se realizó dentro del plazo de cuatro días previsto en el artículo 8, párrafo 1, de la Ley de Medios.

2. **Legitimación e interés jurídico**. El suscrito cuenta con legitimación para promover el presente Juicio General, al haber sido parte actora en el expediente JE/060/2026, el cual tuvo su origen en la impugnación del Acuerdo de improcedencia emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena ***IEQROO/CQyD/A-MC-058/2026***, en el que ostento el carácter de parte denunciante.

   Además, por considerar la referida sentencia vulnera mi esfera jurídica de derechos y al interés público, al ser inconstitucional e ilegal.

3. **Personalidad.** El suscrito promuevo el presente medio de impugnación como ciudadano y parte actora en el expediente JE/060/2026, por lo que se cumple con lo previsto en el artículo 13 de la Ley de Medios.

4. **Definitividad.** La sentencia impugnada es definitiva y firme, al no existir un medio de impugnación ordinario que deba agotarse para controvertir la Sentencia JE/060/2026 previo a acudir ante dicha Sala Regional.

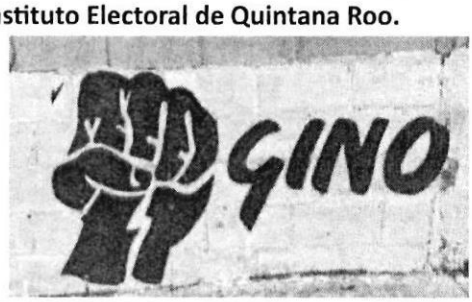
II. ANTECEDENTES DEL CASO.

1. El veintisiete de julio de 2026, el suscrito presentó ante la Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo dos escritos de queja en contra del C. Eugenio Segura Vázquez, senador de la República por el Estado de Quintana Roo, denunciando la posible comisión de: a) **uso indebido de recursos públicos**; b) **propaganda gubernamental personalizada y promoción personalizada como servidor público**; y c) **actos anticipados de precampaña**, todo ello mediante la **pinta de bardas con la expresión "GINO" y/o "GINO SEGURA" y la imagen de un puño**, en cuarenta y cuatro domicilios en el Municipio de Benito Juárez (ciudad de Cancún) y cuarenta y seis en el Municipio de Playa del Carmen (ciudad de Playa del Carmen), Quintana Roo.

1. **QUEJA BARDAS PLAYA DEL CARMEN EUGENIO SEGURA**

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 1	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.650663375854492,-87.06392669677734&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'02.4"N 87°03'50.1"W	Ubicada sobre 40 avenida norte con calle 88 norte, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 2	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.650663375854492,-87.06392669677734&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'02.4"N 87°03'50.1"W	Ubicada sobre 40 avenida norte con calle 88 norte, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

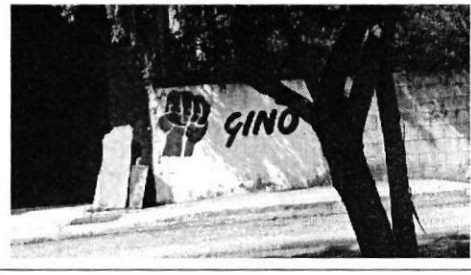
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 3	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 4	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

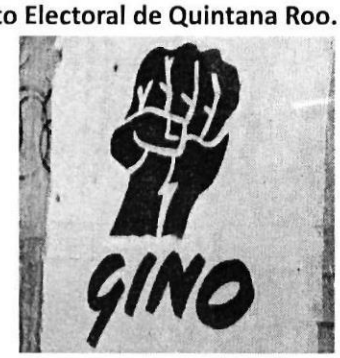
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 5	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 6	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 7	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 8	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

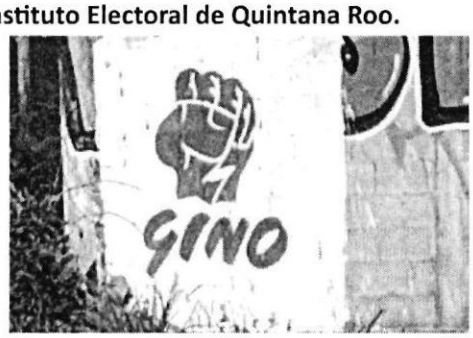
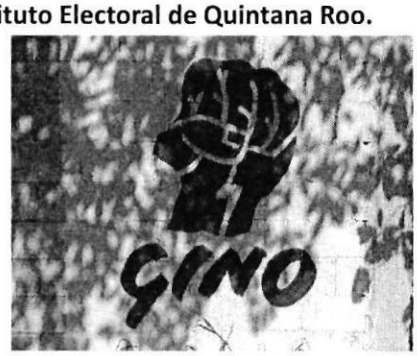
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 9	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 10	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6508865356445 3,-87.06431579589844&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'03.2"N 87°03'51.5"W	Ubicada sobre calle 88 norte entre 40 norte avenida y carretera Tulum-Cancún, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 11	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.632347106933594,-87.09762573242188&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'56.5"N 87°05'51.5"W	Ubicada sobre avenida 115 sur con calle 7 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 12	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.630590438842773,-87.09685516357422&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'50.1"N 87°05'48.7"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 110 sur y 105 avenida sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

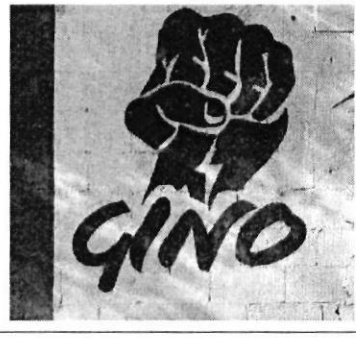
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 13	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.630613327026367,-87.09684753417969&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'50.2"N 87°05'48.7"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 110 sur y 105 avenida sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 14	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.630613327026367,-87.09684753417969&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'50.2"N 87°05'48.7"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 110 sur y 105 avenida sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 15	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.630170822143555,-87.09613800048828&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'48.6"N 87°05'46.1"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 105 sur y 100 avenida sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 16	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.628692626953125,-87.09373474121094&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'43.3"N 87°05'37.4"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 95 sur y 90 avenida sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 17	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6284122467041,-87.09324645996094&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'42.3"N 87°05'35.7"W	Ubicada sobre calle 11 sur entre avenida 90 sur y calle diagonal 85 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 18	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.625743865966797,-87.09334564208984&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'32.7"N 87°05'36.0"W	Ubicada sobre calle Diagonal 80 Sur y calle 19 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 19	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.625730514526367,-87.09337615966797&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'32.6"N 87°05'36.2"W	Ubicada sobre calle Diagonal 80 Sur y calle 19 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 20	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.627077102661133,-87.09246826171875&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'37.5"N 87°05'32.9"W	Ubicada sobre calle Diagonal 80 Sur entre calle 13 sur y calle 15 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 21	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.627077102661133,-87.09246826171875&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'37.5"N 87°05'32.9"W	Ubicada sobre calle Diagonal 80 Sur entre calle 13 sur y calle 15 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 22	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.627077102661133,-87.09246826171875&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°37'37.5"N 87°05'32.9"W	Ubicada sobre calle Diagonal 80 Sur y calle 13 sur, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 23	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.649805068969727,-87.0702514648,4375&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°38'59.3"N 87°04'12.9"W	Ubicada sobre avenida Luis Donaldo Colosio entre calle 60 y avenida Sian Ka´an, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 24	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.649805068969727,-87.0702514648,4375&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°38'59.3"N 87°04'12.9"W	Ubicada sobre avenida Luis Donaldo Colosio entre calle 60 y avenida Sian Ka´an, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

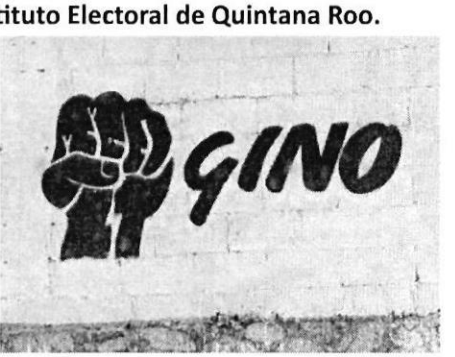
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 25	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.649805068969727,-87.0702514648,4375&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°38'59.3"N 87°04'12.9"W	Ubicada sobre avenida Luis Donaldo Colosio entre calle 60 y avenida Sian Ka´an, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 26	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.649805068969727,-87.0702514648,4375&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°38'59.3"N 87°04'12.9"W	Ubicada sobre avenida Luis Donaldo Colosio entre calle 60 y avenida Sian Ka´an, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

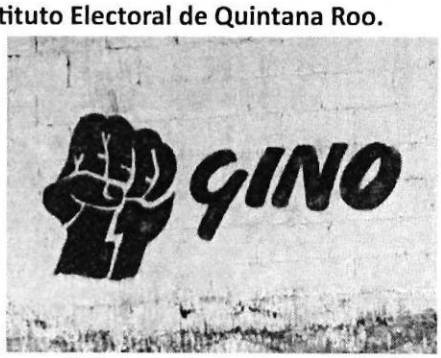
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 27	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6540451049804 7,-87.07787322998047&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'14.6"N 87°04'40.3"W	Ubicada sobre calle misión del Carmen entre avenida Luis Donaldo Colosio y calle Misión de Santa Mónica, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 28	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.6542434692382 8,-87.07769012451172&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'15.3"N 87°04'39.7"W	Ubicada sobre calle misión del Carmen entre avenida Luis Donaldo Colosio y calle Misión de Santa Mónica, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

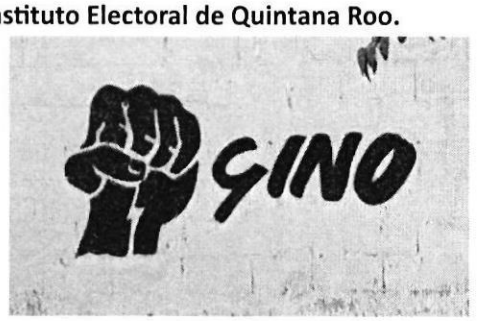
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 29	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.655277252197266,-87.07740020751953&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'19.0"N 87°04'38.6"W	Ubicada sobre calle misión del Carmen entre calle Misión de Santa Mónica y misión de Santa Fe, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 30	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.655277252197266,-87.07740020751953&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'19.0"N 87°04'38.6"W	Ubicada sobre calle misión del Carmen entre calle Misión de Santa Mónica y misión de Santa Fe, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 31	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.654970169067383,-87.07481384277344&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'17.9"N 87°04'29.3"W	Ubicada sobre calle misión del Caribe entre misión de los arcos y avenida Chemuyil, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 32	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 33	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 34	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 35	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 36	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 37	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 38	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 39	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 40	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

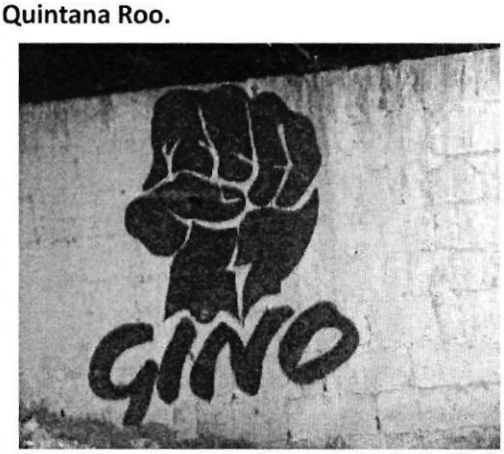
BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 41	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 42	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 43	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 44	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 45	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://www.google.com/maps?q=20.653541564941406,-87.06402587890625&z=17&hl=es **COORDENADAS:** 20°39'12.8"N 87°03'50.5"W	Ubicada sobre Carretera Tulum-Cancún entre avenida Solidaridad y avenida 28 de julio, Playa del Carmen, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

2. **QUEJA BARDAS CANCÚN EUGENIO SEGURA**

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 1	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 2	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 3	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 4	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 5	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 6	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 7	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 8	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 9	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 10	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 11	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 12	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 13	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 14	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 15	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 16	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 17	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 18	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 19	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 20	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 21	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 22	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 23	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 24	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 25	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 26	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 27	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 28	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 29	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 30	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 31	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 32	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 33	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 34	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 35	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 36	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 37	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 38	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 39	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 40	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 41	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 42	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

BARDA	GEOLOCALIZACIÓN	UBICACIÓN Y FOTOGRAFÍA
BARDA 43	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 
BARDA 44	**LINK GEOLOCALIZACIÓN** https://maps.app.goo.gl/FQrjpsyTmqC2xFiY9 **COORDENADAS:** 21°11'48.1"N 86°50'28.5"W	Ubicada sobre calle 81 y calle 124-A supermanzana 235, Cancún, Quintana Roo. **Solicitando la certificación de la inspección ocular de la barda por medio de la ubicación que se ha proporcionado por medio del link y las fotografías, a través de la función de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo.** 

2. En ambos escritos, el suscrito solicitó el dictado de medidas cautelares bajo la figura de **tutela preventiva**, para que se ordenara al C. Eugenio Segura

Vázquez y al partido político MORENA: (i) el **borrado inmediato de las bardas** materia de la queja; y (ii) que se abstuvieran de realizar actos anticipados de precampaña y de colocar propaganda similar.

3. Las quejas fueron registradas como procedimientos ordinarios sancionadores bajo las claves **IEQROO/POS/130/2026** e **IEQROO/POS/131/2026**, siendo esta última acumulada a la primera. Los días veintinueve y treinta de julio de 2026, personal del IEQROO realizó inspecciones oculares con fe pública y constató la existencia de **noventa bardas**: cuarenta y cuatro en Benito Juárez y cuarenta y seis en Playa del Carmen.

4. El siete de agosto de 2026, la Comisión de Quejas y Denuncias del IEQROO emitió el Acuerdo **IEQROO/CQyD/A-MC-058/2026**, declarando improcedentes las medidas cautelares solicitadas. La Comisión reconoció que el elemento personal de la promoción personalizada se encontraba preliminarmente acreditado (las bardas permitían identificar al denunciado), pero estimó que los elementos objetivo y temporal no concurrían, que no existían indicios suficientes sobre la autoría del denunciado y que la tutela preventiva era improcedente.

5. Inconforme, el diecisiete de agosto de 2026, el suscrito promovió juicio electoral ante la Comisión, registrado bajo el expediente **JE/060/2026** por el TEQROO.

6. El catorce de septiembre de 2026, el TEQROO dictó sentencia en el expediente JE/060/2026, confirmando el acuerdo impugnado **"por razones distintas y adicionales"**. La sentencia reconoció que la Comisión había analizado restrictivamente el elemento temporal de los actos anticipados de precampaña (agravio fundado), pero declaró el agravio **"inoperante"**, al estimar que aun subsanando esa deficiencia, las bardas no presentaban un

contenido electoral explícito o inequívocamente equivalente. La sentencia también desestimó los argumentos sobre el estándar cautelar, la valoración integral de las bardas, el uso de recursos públicos, el deslinde del denunciado y la tutela preventiva.

7. Inconforme con dicha determinación, el suscrito promueve el presente **Juicio General** ante esta H. Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a fin de que se revoque la sentencia impugnada y se ordene al TEQROO declarar PROCEDENTES LAS MEDIDAS CAUTELARES, en el juicio electoral JE/060/2026.

III. AGRAVIOS

En el citado juicio, plantee, en esencia, diversos agravios relacionados con:

i. Que la autoridad responsable realizó un análisis restrictivo e insuficiente de la propaganda denunciada y de los actos anticipados de precampaña;
ii. Que omitió valorar integralmente el contexto, reiteración y posible incidencia de la propaganda en la equidad de la contienda; y
iii. Que efectuó un indebido análisis del deslinde presentado por Eugenio Segura Vázquez y de la posible responsabilidad atribuible a éste y al partido Morena respecto de la propaganda denunciada.

Al resolver asunto, el Tribunal Electoral de Quintana Roo, mediante sentencia de catorce de septiembre de dos mil veintiséis, **confirmó por razones distintas el Acuerdo recurrido**, sin embargo, lo que se controvierte es que a sentencia controvertida vulnera los principios de **exhaustividad, debida fundamentación y motivación**, toda vez que, si bien confirmó la determinación consistente en no atribuir preliminarmente responsabilidad directa a Eugenio Segura Vázquez derivado del deslinde presentado, omitió realizar un análisis específico, integral y diferenciado respecto del partido Morena y de la eficacia real de las medidas ordenadas para el retiro de la propaganda denunciada.

sin embargo, dejó de valorar que en el expediente obraban elementos relacionados con la negativa o imposibilidad material de dichas autoridades municipales para efectuar el borrado de la propaganda denunciada, circunstancia que resultaba jurídicamente relevante para determinar si la medida cautelar ordenada era verdaderamente idónea, eficaz y apta para cesar la posible afectación a la equidad en la contienda electoral.

Asimismo, la sentencia omitió justificar por qué, frente a la persistencia y permanencia de la propaganda denunciada, no resultaba procedente vincular directamente al partido Morena para realizar el retiro de las bardas, particularmente cuando la propia resolución reconoce, de manera preliminar, que la propaganda denunciada podía actualizar promoción personalizada y generar una posible afectación a los principios rectores de la materia electoral.

Con fundamento en la jurisprudencia **2/98** de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: ***"AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL"***, que ordena el examen total de los medios de impugnación presentados ante las autoridades electorales, los conceptos de agravio que se hacen valer se expresan en los siguientes términos:

AGRAVIO PRIMERO

INDEBIDA APLICACIÓN DEL ESTÁNDAR CAUTELAR. EL TEQROO Y LA COMISIÓN DE QUEJAS EXIGIERON CERTEZA SOBRE EL CONTENIDO ELECTORAL EXPLÍCITO DE LAS BARDAS, CUANDO EL ESTÁNDAR CAUTELAR SÓLO REQUIERE APARIENCIA RAZONABLE DE ILICITUD (FUMUS BONI IURIS) Y PELIGRO EN LA DEMORA (PERICULUM IN MORA). VIOLACIÓN A LOS ARTÍCULOS 14, 16 Y 41 CONSTITUCIONALES.

La sentencia impugnada y el acuerdo que confirma incurren en un **error jurídico fundamental**: aplicar al análisis cautelar un estándar de certeza propio del estudio de fondo. Ambas autoridades llegaron a la conclusión de que la

conducta denunciada **no era "probablemente ilícita"** basándose en el análisis exhaustivo del contenido de las bardas, los elementos de la promoción personalizada y el uso de recursos públicos, cuando en sede cautelar el parámetro aplicable es **mucho menor**; acontinuacion el ilegal e indebido razonamiento de la autoridad responsable:

> *"...*
>
> *92. Esto significa que el estándar cautelar es menor al exigido para imponer una sanción, pero no elimina la necesidad de verificar una apariencia razonable de ilicitud. La sola existencia material de los hechos denunciados no conduce automáticamente al dictado de una medida cautelar.*
>
> *93. En el caso, la Comisión tuvo por acreditada la existencia de las noventa bardas a partir de las diligencias de inspección ocular realizadas con fe pública. No obstante, distinguió entre la existencia de las pintas y la posible ilicitud de su contenido.*
>
> *94. Esa distinción es jurídicamente válida, porque las actas circunstanciadas demuestran que las bardas existen y permiten conocer sus características, pero no acreditan, por sí mismas, que constituyan promoción personalizada, propaganda gubernamental, uso indebido de recursos públicos o actos anticipados de precampaña.*
>
> *95. Asimismo, la Comisión efectuó un análisis preliminar de los elementos personal, objetivo y temporal de la promoción personalizada; examinó si existían llamados al voto o equivalentes funcionales; valoró la posible utilización de recursos públicos y se pronunció sobre los actos anticipados de precampaña y la tutela preventiva.*
>
> *96. Por tanto, no se advierte que haya exigido certeza plena sobre la infracción. La determinación de improcedencia obedeció, esencialmente, a que no encontró elementos mínimos para considerar probablemente ilícito el contenido de las bardas, ni indicios suficientes sobre el empleo de recursos públicos o su posible reiteración atribuible al denunciado.*
>
> *97. Es verdad que la autoría definitiva de las bardas no constituye una condición indispensable para analizar si su contenido presenta apariencia de ilicitud. Incluso, cuando una propaganda se considera probablemente contraria a la normativa, su retiro puede ordenarse a la persona o autoridad que tenga capacidad material o jurídica para hacerlo, con independencia de que la responsabilidad se determine posteriormente.*
>
> *98. Sin embargo, esa consideración no beneficia a la parte actora, porque en este caso no se supera el presupuesto previo consistente en advertir una conducta probablemente ilícita.*

99. Además, aunque la determinación definitiva sobre la autoría y responsabilidad corresponde al estudio de fondo, para imponer directamente al denunciado una obligación de retiro deben existir elementos mínimos que permitan advertir que cuenta con capacidad real para cumplirla.

100. Lo anterior no exige acreditar plenamente que ordenó, contrató o financió las pintas. Sin embargo, sí requiere algún indicio de que tiene control material o jurídico sobre los inmuebles, autorización de sus titulares o alguna posibilidad efectiva de disponer el borrado de las bardas.

101. De no existir ese vínculo, la orden podría resultar materialmente imposible, desproporcionada o incluso afectar derechos de terceras personas propietarias o poseedoras de los inmuebles. Por ello, conforme al criterio de Sala Xalapa9 , la ejecución de una medida cautelar debe dirigirse a quien tenga capacidad real para realizar la conducta ordenada.

102. En el caso, la aparición del sobrenombre "GINO" y el posible beneficio alegado por la parte actora no demuestran que el denunciado sea propietario o poseedor de los inmuebles, que haya autorizado las pintas o que tenga facultades para eliminarlas. Por tanto, no existen elementos suficientes para vincularlo directamente con su retiro.

103. Esto no significa que la falta de autoría impida, en todos los casos, ordenar la eliminación de propaganda probablemente ilícita. Cuando exista apariencia de ilicitud, la autoridad puede dirigir la medida a la persona o autoridad que tenga capacidad material o jurídica para ejecutarla. Sin embargo, en este asunto tampoco se satisface ese presupuesto previo.

104. Tampoco resulta suficiente la afirmación relativa al peligro en la demora. La apariencia del buen derecho y el riesgo en la demora son presupuestos que deben concurrir, por lo que la permanencia física de las bardas no justifica su retiro cuando su contenido no revela preliminarmente una infracción.

105. En consecuencia, la Comisión no desnaturalizó el estándar cautelar ni condicionó la medida a la demostración definitiva de responsabilidad. De ahí lo infundado del planteamiento.

..."

En efecto, la jurisprudencia **14/2015** de la Sala Superior del TEPJF, de rubro: ***"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA[5]"***, establece que las

---

[5] Jurisprudencia 14/2015
Javier Duarte de Ochoa, Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave
VS
Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.

medidas cautelares requieren únicamente la concurrencia de: a) **fumus boni iuris** (apariencia del buen derecho): existencia de una base jurídica razonable, no manifiestamente infundada, que haga verosímil la posible ilicitud de la conducta; y b) **periculum in mora** (peligro en la demora): riesgo de que, de no adoptarse la medida, la afectación a los bienes jurídicos protegidos sea de difícil o imposible reparación.

En el caso concreto, **ambos presupuestos se acreditan** con los elementos que obran en el expediente:

La protección progresiva del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, atendiendo a lo previsto en los artículos 1º, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación de garantizar la más amplia protección de los derechos humanos que incluya su protección preventiva en la mayor medida posible, de forma tal que los instrumentos procesales se constituyan en mecanismos efectivos para el respeto y salvaguarda de tales derechos. Las medidas cautelares forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal contemporánea que concibe a la tutela diferenciada como un derecho del justiciable frente al Estado a que le sea brindada una protección adecuada y efectiva para solucionar o prevenir de manera real y oportuna cualquier controversia y, asimismo, a la tutela preventiva, como una manifestación de la primera que se dirige a la prevención de los daños, en tanto que exige a las autoridades la adopción de los mecanismos necesarios de precaución para disipar el peligro de que se realicen conductas que a la postre puedan resultar ilícitas, por realizarse en contravención a una obligación o prohibición legalmente establecida. Así, la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.
Quinta Época
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-25/2014.—Recurrente: Javier Duarte de Ochoa, Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.—Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.—6 de enero de 2015.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretarios: Beatriz Claudia Zavala Pérez y Mauricio I. del Toro Huerta.
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-38/2015.—Recurrente: Javier Corral Jurado.—Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.—21 de enero de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: José Arquímedes Gregorio Loranca Luna.
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-76/2015.—Recurrente: Partido Verde Ecologista de México.—Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.—27 de febrero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Disidente: Flavio Galván Rivera.—Secretarios: Arturo Espinosa Silis, Agustín José Sáenz Negrete y Mauricio I. del Toro Huerta.
La Sala Superior en sesión pública celebrada el primero de julio de dos mil quince, aprobó por mayoría de cinco votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

A) Fumus boni iuris acreditado.

La apariencia del buen derecho no requiere certeza sobre la ilicitud; basta con que ésta sea **verosímil y razonablemente probable**. En el caso concreto:

i) El propio IEQROO y el TEQROO reconocieron que el **elemento personal de la promoción personalizada se encontraba preliminarmente acreditado**: la expresión "GINO" permitía identificar al Senador Eugenio Segura Vázquez, hecho que el propio denunciado confirmó al reconocer en su deslinde que ese es su sobrenombre.

ii) Las actas circunstanciadas levantadas con **fe pública por el IEQROO los días 29 y 30 de julio de 2026** constatan la existencia material de **noventa bardas** con el mismo diseño (expresión "GINO" o "GINO SEGURA" e imagen de un puño), distribuidas en cuarenta y cuatro ubicaciones en la ciudad de Cancún, Quintana Roo y cuarenta y seis en Playa del Carmen, Quintana Roo.

iii) La **difusión masiva, sistemática y territorialmente extensa** de noventa bardas con un diseño homogéneo constituye, por sí misma, un indicio razonable de una **estrategia organizada de posicionamiento** que beneficia al Senador Segura Vázquez.

iv) El proceso electoral en el Estado de Quintana Roo (gubernatura, 11 presidencias municipales, 25 diputaciones locales y elecciones federales concurrentes) **iniciará en enero de 2027**, a aproximadamente cinco meses de la colocación de las bardas, periodo en que la doctrina electoral reconoce que la propaganda anticipada puede generar un posicionamiento indebido con efectos difícilmente reversibles.

La sentencia impugnada rechazó la apariencia de ilicitud porque las bardas no contenían referencias expresas a candidaturas, cargos de elección popular, llamados al voto o equivalentes funcionales. Sin embargo, este razonamiento traslada al ámbito cautelar una exigencia propia del estudio de fondo: **la apariencia del buen derecho no requiere que la ilicitud sea cierta, sino que sea razonablemente probable y no manifiestamente infundada**. La existencia de noventa bardas que identifican al Senador denunciado, mediante su sobrenombre reconocido alias gino, distribuidas sistemáticamente en dos municipios clave del Estado a cinco meses del proceso electoral, satisface ese umbral preliminar.

B) Periculum in mora acreditado.

La sentencia también rechazó el peligro en la demora bajo el argumento de que, al no existir apariencia de ilicitud, la permanencia de las bardas no constituía un riesgo relevante. Sin embargo, este razonamiento **invierte la lógica cautelar**: el periculum in mora debe analizarse con independencia relativa del fumus boni iuris, pues su función es precisamente preservar la materia de la controversia durante la sustanciación del procedimiento sancionador; acontinuacion el ilegal e indebido razonamiento de la autoridad responsable:

> ***"Tutela preventiva y peligro en la demora***
>
> *203. Finalmente, la parte actora sostiene que la permanencia de las noventa bardas genera un daño diario y que la Comisión no valoró debidamente el peligro en la demora. El planteamiento es* ***infundado****.*
>
> *204. Deben distinguirse las dos medidas solicitadas: por una parte, el retiro de las bardas existentes y, por otra, la orden dirigida al denunciado para que se abstuviera de realizar conductas semejantes en el futuro.*
>
> *20s. Respecto del retiro, la permanencia de las bardas demuestra que el mensaje continúa expuesto. Sin embargo, como se explicó, su contenido no presenta una apariencia suficiente de ilicitud. Por ello, la duración de su difusión no justifica una medida de cesación.*
>
> *206. En cuanto a la tutela preventiva, su procedencia exige elementos objetivos que permitan advertir una probabilidad real y*

próxima de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita.

207. En este caso no existen indicios de que el denunciado haya ordenado o participado en la colocación de las bardas. Por tanto, tampoco existe una base objetiva para prever que continuará realizando una conducta semejante.

208. La existencia de noventa bardas demuestra la extensión actual del mismo diseño, pero no acredita una conducta futura atribuible al denunciado. Para llegar a esa conclusión sería necesario presumir, primero, que fue responsable de su colocación y, después, que pretende reiterarla.

209. Esas suposiciones no son suficientes para justificar el dictado de una tutela preventiva.

210. Asimismo, la ausencia de un contenido preliminarmente ilícito impide considerar que su eventual repetición represente, por sí misma, un riesgo para la equidad electoral.

211. El peligro en la demora no puede suplir la ausencia de apariencia del buen derecho. Ambos presupuestos deben concurrir para justificar una medida cautelar.

212. Por ello, fue conforme a Derecho que la Comisión declarara improcedente la orden de abstención respecto de conductas futuras.

213.En suma, la Comisión realizó un análisis contextual suficiente del elemento temporal de la promoción personalizada, por lo que ese planteamiento es infundado.

214. En cambio, analizó restrictivamente el elemento temporal de los actos anticipados de precampaña, porque los descartó con base en que no había iniciado el proceso electoral. No obstante, el agravio es inoperante porque, aun corrigiendo esa deficiencia, las bardas no contienen un Llamado expreso al voto ni su equivalente funcional.

215. Los restantes planteamientos también son infundados, porque l contenido, cantidad y distribución de las bardas no permiten advertir preliminarmente promoción personalizada o uso indebido de recursos públicos; el deslinde no recibió efectos exculpatorios definitivos; no existen elementos para atribuir las pintas o su control al denunciado, y tampoco se acredita un riesgo objetivo de reiteración.

218. En consecuencia, lo procedente ***es confirmar el Acuerdo impugnado, por razones distintas y adicionales****, sin prejuzgar sobre lo que corresponda resolver en el fondo del procedimiento sancionador.*

217. Finalmente, se instruye a la Secretaria General de Acuerdos para que, en caso de recibir documentación relacionada con el presente juicio con posterioridad, la agregue al expediente para su legal y debida constancia.

218. Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

RESUELVE

Único. *Se* ***confirma****, por razones distintas y adicionales, el acuerdo impugnado, en términos de esta ejecutoria.*

...”

En el caso concreto, el peligro en la demora es **evidente y objetivo**:

i) Las noventa bardas continúan fisicamente expuestas en la vía pública, generando un posicionamiento diario del Senador denunciado ante la ciudadanía de dos de los municipios más poblados e influyentes del Estado.

ii) El efecto acumulativo de las bardas en la **percepción ciudadana y en la formación de preferencias electorales** no puede restituirse una vez resuelto el procedimiento sancionador principal, por lo que el daño es de **difícil reparación**.

iii) A medida que se aproxima el inicio formal del proceso electoral (enero de 2027), el posicionamiento generado por las bardas adquiere mayor relevancia e impacto en la equidad de la contienda.

iv) El periculum in mora en materia electoral, en el presente caso, el proceso de selección del Coordinador Estatal de Defensa de la Transformación de Quintana Roo está directamente vinculado al proceso electoral de 2027; la estrategia de posicionamiento anticipado del senador acusado tiene precisamente por objeto consolidar una ventaja ilegítima ANTES de que se abra el proceso formal de selección. El daño, por su propia naturaleza, es de carácter acumulativo e irreversible en el tiempo.

v) La irreparabilidad del daño es manifiesta: el posicionamiento político es un bien intangible que, una vez consolidado mediante NOVENTA BARDAS PINTADAS en beneficio directo del senador denunciado, no puede deshacerse mediante una resolución posterior de fondo. Una vez que la imagen y el perfil del senador acusado han sido instalados artificialmente en la percepción de la militancia y de los Comités de Defensa de la Transformación de Quintana Roo mediante recursos públicos ilícitos, la resolución de fondo que llegue meses después no podrá restaurar las condiciones de equidad que debieron prevalecer desde el inicio.

vi) La dilación en el dictado de la resolución definitiva del expediente IEQROO/POS/130/2026 Y SU ACUMULADO IEQROO/POS/131/2026 es, per se, el principal factor de riesgo. La queja fue presentada el 27 de julio de 2026; la Comision de Quejas y Denuncias del IEQROO emitió su acuerdo de IMPROCEDENCIA de medidas cautelares hasta el 07 de agosto; el Tribunal Electoral de Quintana Roo confirmo el 14 d eseptiembre de 2026; y hasta la fecha de presentacion del presnete medio de impugnación, 21 de septiembre. Han transcurrido casi dos meses desde la presentación de las quejas, durante los cuales el acusado senador ha continuado su estrategia de posicionamiento sin ninguna restricción. Cada día que transcurre sin medidas cautelares es un día en que el daño irreparable se acumula.

AGRAVIO SEGUNDO.

FALTA DE EXHAUSTIVIDAD, CONGRUENCIA Y DEBIDA MOTIVACIÓN RESPECTO DE LA OBLIGACIÓN DE MORENA DE RETIRAR LA PROPAGANDA DENUNCIADA.

La sentencia controvertida vulnera los principios de exhaustividad, congruencia, fundamentación y motivación previstos constitucionalmente, pues si bien desarrolla un análisis preliminar respecto del deslinde presentado

por Eugenio Segura Vázquez, omite realizar un estudio autónomo, integral y diferenciado respecto del partido Morena y de la procedencia de vincularlo directamente con el retiro de la propaganda denunciada.

En efecto, de la lectura integral de la resolución impugnada se advierte que la autoridad jurisdiccional centró prácticamente todo su análisis en justificar preliminarmente la inexistencia de elementos suficientes para atribuir responsabilidad directa a Eugenio Segura Vázquez, sosteniendo esencialmente la validez provisional de su deslinde; sin embargo, dejó de atender el planteamiento medular formulado por esta parte actora, consistente en evidenciar que, aun cuando preliminarmente no se atribuyera responsabilidad directa al referido ciudadano, ello no excluía la necesidad de emitir un pronunciamiento específico respecto de Morena y de su obligación cautelar de retirar la propaganda denunciada.

Pese a ello, la responsable omitió explicar por qué, frente a la permanencia física de las bardas y a la persistencia de sus efectos propagandísticos, no resultaba jurídicamente procedente vincular directamente al referido partido político con la ejecución de una medida eficaz para lograr el retiro de la propaganda.

> *110.La Comisión tuvo por actualizado el elemento personal de la promoción personalizada, porque la expresión "GINO" permitía identificar preliminarmente a Eugenio Segura Vázquez. Esa conclusión se reforzó con el escrito de deslinde, en el cual el propio denunciado reconoció que se trataba de su sobrenombre.*
> *111. En ese sentido, el planteamiento relativo a que el término "nombres" previsto en el artículo 134 constitucional también comprende los sobrenombres o alias no se encuentra realmente controvertido. La propia Comisión reconoció que "GINO" hacía identificable al denunciado.*

No obstante, la responsable omitió realizar dicho análisis y se limitó a sostener, de manera genérica, sin pronunciarse realmente sobre el problema jurídico

planteado por esta parte actora, consistente en demostrar que la medida cautelar confirmada había devenido materialmente ineficaz para lograr el retiro efectivo de la propaganda.

De esta manera, la sentencia incurre en falta de exhaustividad y a la obligación de fundamentar y motivar debidamente las resoluciones judiciales, lo que hace a la sentencia impugnada susceptible de revocación por esta H. Sala Regional Xalapa, todavez que la autoridad responsable dejo atender la línea jurisprudencial de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que al respecto a sostenido: "...**están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar,...**", lo cual comprende la obligación de la autoridad resolutora del procedimiento sancionador, en la impartición de justicia de emitir resoluciones de forma exhaustiva.

El principio de exhaustividad impone una vez constatada la satisfacción de los presupuestos procesales y de las condiciones de la acción, **el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis**, en apoyo de sus pretensiones.

Resulta aplicable a lo anterior las tesis de Jurisprudencia, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que, a rubro y letra, establecen lo siguiente:

> **PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN**.- Las autoridades electorales, tanto administrativas como

jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, **están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar,** ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.[6]

---

[6] Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista.
vs.
Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León.
Jurisprudencia 43/2002
...
Tercera Época:
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97.Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista. 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de febrero de 2002. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional. 12 de marzo de 2002. Unanimidad de cinco votos.
Notas: El contenido del artículo 41, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 41, fracción V, de la Constitución federal vigente.
La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE.- Este principio impone a los juzgadores, una vez constatada la satisfacción de los presupuestos procesales y de las condiciones de la acción, **el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis, en apoyo de sus pretensiones**; si se trata de una resolución de primera o única instancia se debe hacer pronunciamiento en las consideraciones sobre los hechos constitutivos de la causa petendi, y sobre el valor de los medios de prueba aportados o allegados legalmente al proceso, como base para resolver sobre las pretensiones, y si se trata de un medio impugnativo susceptible de abrir nueva instancia o juicio para revisar la resolución de primer o siguiente grado, es preciso el análisis de todos los argumentos y razonamientos constantes en los agravios o conceptos de violación y, en su caso, de las pruebas recibidas o recabadas en ese nuevo proceso impugnativo.[7]

AGRAVIO TERCERO.

LA SENTENCIA DECLARA INOPERANTE UN AGRAVIO QUE RECONOCIÓ COMO FUNDADO SIN ANALIZAR EL CONTENIDO DE LAS BARDAS BAJO EL ESTÁNDAR CORRECTO DE LOS ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 51.

[7] Partido Revolucionario Institucional.
vs.
Pleno del Tribunal Electoral del Estado de México.
Jurisprudencia 12/2001
...
Tercera Época:
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-167/2000. Partido Revolucionario Institucional. 16 de agosto de 2000. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-309/2000. Partido de la Revolución Democrática. 9 de septiembre de 2000. Unanimidad de votos.
Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-431/2000. Partido de la Revolución Democrática. 15 de noviembre de 2000. Unanimidad de 6 votos.
La Sala Superior en sesión celebrada el dieciséis de noviembre del año dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 16 y 17.

VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD Y AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL.

La sentencia impugnada reconoció expresamente que el agravio relativo al análisis del elemento temporal de los actos anticipados de precampaña era **fundado**: la Comisión había descartado estos actos con base exclusiva en la inexistencia de un proceso electoral en curso, sin realizar el análisis contextual que la jurisprudencia exige para conductas realizadas fuera del proceso electoral formal.

> *"160. El elemento personal podría tenerse preliminarmente por satisfecho, porque la expresión "GINO" permite identificar al denunciado. Sin embargo, ello no implica que los demás elementos también se encuentren acreditados.*
>
> *161. En los párrafos 75 y 76 del Acuerdo, la Comisión reprodujo la definición contenida en el artículo 3, fracción II, de la Ley de Instituciones y concluyó que los actos anticipados no podían actualizarse porque los hechos no ocurrieron durante el periodo comprendido entre el inicio del proceso electoral y el comienzo de las precampañas. En este punto le asiste razón a la parte actora.*
>
> *162. La Comisión utilizó la inexistencia de un proceso electoral en curso como razón suficiente para descartar preliminarmente la conducta, sin desarrollar un análisis específico sobre el contenido, la finalidad y el contexto de las bardas.*
>
> *163. Este Tribunal, al resolver los juicios JE/003/2026 y JE/004/2026, estableció que la ausencia de un proceso electoral en curso no permite, por sí misma, descartar la posible existencia de actos anticipados. La autoridad también debe examinar la proximidad del proceso, el contenido de las expresiones y las circunstancias en las que fueron difundidas, conforme a los criterios de la Sala Superior14.*

164. Por tanto, el planteamiento es fundado porque la Comisión realizó un análisis estrictamente cronológico de los actos anticipados de precampaña.

..."

Sin embargo, el TEQROO declaró ese agravio **"fundado pero inoperante"** al estimar que, aun corrigiendo la deficiencia, las bardas no contenían un llamado al voto o su equivalente funcional. Este razonamiento es incorrecto y violatorio del principio de exhaustividad por las siguientes razones:

a) La jurisprudencia **12/2015**[8] de la Sala Superior del TEPJF, de rubro: ***"PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.***

---

[8] Jurispruden PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.
cia 12/2015
Partido de la Revolución Democrática
VS
Sala Regional Especializada
PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.
En términos de lo dispuesto en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que les son asignados a los sujetos de derecho que se mencionan en ese precepto, tiene como finalidad sustancial establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión, a fin de evitar que se influya en la equidad de la contienda electoral. En ese sentido, a efecto de identificar si la propaganda es susceptible de vulnerar el mandato constitucional, debe atenderse a los elementos siguientes: a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público; b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.
Quinta Época
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-33/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Laura Angélica Ramírez Hernández y José Luis Ceballos Daza.
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-34/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Engrose: José Alejandro Luna Ramos.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Juan Carlos López Penagos.
Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-35/2015.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—28 de enero de 2015.—Mayoría de cinco votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Juan Carlos López Penagos.

ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA." establece que el elemento temporal no se limita a verificar si existe un proceso electoral en curso, sino que exige examinar la **proximidad de la elección, el contenido del mensaje y su potencial para incidir en el proceso próximo a iniciar**. Al reconocer que la Comisión omitió este análisis, el TEQROO debió realizarlo **íntegramente**, y no limitarse a afirmar que el resultado no cambiaría.

b) La conclusión del TEQROO de que las bardas carecen de "contenido electoral explícito o inequívocamente equivalente" fue alcanzada **sin aplicar el estándar contextual correcto** para conductas realizadas fuera del proceso electoral. A cinco meses del inicio del proceso electoral, con noventa bardas distribuidas en dos municipios y con el reconocimiento del propio denunciado de que "GINO" es su sobrenombre, la proximidad temporal y la masividad de la difusión **sí constituyen factores contextuales relevantes** que debieron ponderarse para determinar si la propaganda era apta para incidir en la contienda próxima.

c) Declarar inoperante un agravio fundado sin realizar el análisis completo que ese agravio demandaba equivale a **no estudiarlo**, violando el principio de exhaustividad y el derecho del suscrito a obtener una resolución motivada sobre todos sus planteamientos.

AGRAVIO CUARTO.

INDEBIDA VALORACIÓN DE LA NEGATIVA FORMULADA POR MORENA Y OMISIÓN DE CONSIDERAR SU DEBER REFORZADO COMO ENTIDAD DE INTERÉS PÚBLICO.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el treinta de mayo de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.
Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 28 y 29.

La autoridad responsable realizó una indebida valoración preliminar al considerar que la sola negativa formulada por Morena respecto de la autoría de la propaganda denunciada resultaba suficiente para excluirlo de cualquier obligación relacionada con el retiro de las bardas.

> *"43. Asimismo, aduce que el denunciado se limitó a manifestar que desconocía el origen de las bardas y a trasladar la carga de actuación a MORENA, sin desplegar acciones personales, directas y verificables dirigidas a localizarlas o borrarlas. Por ello, considera que el deslinde no fue eficaz, idóneo, oportuno ni razonable para hacer cesar el beneficio que la propaganda le generaba.*
>
> . . .
>
> *49. Asimismo, determinó que no existían indicios suficientes para atribuir al denunciado la autoría de las bardas o el uso de recursos públicos, tomando en cuenta su escrito de deslinde y la negativa de MORENA de haber participado en su colocación.*
>
> . . .
>
> *119. La parte actora sostiene que el diseño y los colores permiten vincular las bardas con MORENA. Sin embargo, en la propaganda no aparece el nombre, emblema, lema o algún otro signo distintivo que identifique objetivamente a ese partido político.*
>
> *120. La posible semejanza cromática o gráfica alegada tampoco basta, por sí sola, para vincular las bardas con MORENA. Conforme al criterio de la Sala Superior11, los colores y demás elementos de los emblemas partidistas, considerados aisladamente, no son de uso exclusivo de los partidos políticos ni permiten atribuir necesariamente una expresión a determinado instituto político.*
>
> *121. Para establecer esa vinculación debe analizarse si su combinación integral, disposición y demás componentes resultan objetivamente aptos para identificarlo o generar confusión. En el caso, las bardas no contienen la denominación, el emblema o algún lema de MORENA, ni otros elementos que, valorados conjuntamente con su cromática y la imagen del puño, permitan establecer objetivamente esa asociación.*
>
> *122. Por tanto, atribuir a la cromática o a la imagen del puño un significado partidista implicaría analizarlas aisladamente y asignarles un alcance que no se desprende del mensaje integral. La mera posibilidad de que tales elementos evoquen subjetivamente a una fuerza política no constituye un indicio objetivo suficiente para sostener, en sede cautelar, que las bardas fueron difundidas por MORENA o que forman parte de una estrategia electoral vinculada con ese partido.*
>
> . . .

> *128. En otras palabras, la reiteración puede incrementar el alcance de una expresión, pero no le proporciona un significado electoral que no se desprende de su contenido. La difusión sistemática de un mensaje ambiguo no lo convierte automáticamente en propaganda electoral o gubernamental.*
>
> *129. Esta circunstancia distingue el presente asunto de los analizados en los juicios JE/003/2026 y JE/004/2026 de este Tribunal. En aquellos casos, las bardas contenían referencias expresas a MORENA y diversas frases de adhesión o vinculación partidista, además de que la Comisión había considerado preliminarmente actualizada la promoción personalizada y ordenado su retiro.*
>
> . . .
>
> *188. La responsable únicamente tomó en consideración que, antes de la presentación de las quejas, Eugenio Segura Vázquez había negado su participación en las pintas y había solicitado a MORENA que, en caso de haberlas ordenado, procediera a retirarlas. Asimismo, valoró que el partido negó haber participado en su colocación.*
>
> ..."

Tal conclusión parte de una premisa incorrecta, pues en sede cautelar no resultaba jurídicamente relevante determinar de manera definitiva quién ordenó, elaboró o colocó materialmente la propaganda denunciada, sino establecer si existían elementos suficientes para adoptar medidas eficaces encaminadas a evitar la continuación de una posible afectación a la equidad en la contienda electoral.

En el caso, Morena tuvo conocimiento expreso de la existencia de la propaganda denunciada cuando menos en dos momentos distintos. El primero, cuando presuntamente Eugenio Segura Vázquez solicitó "en su caso" el retiro de la propaganda; y el segundo, con motivo del requerimiento formulado por la propia autoridad instructora, ocasión en la que el partido político manifestó desconocer la autoría de las bardas y negó ser responsable de su elaboración o colocación.

Sin embargo, pese a dicho conocimiento previo y a que la propaganda contenía expresamente la denominación "MORENA", el partido político no desplegó

acción alguna encaminada a evitar que su nombre continuara utilizándose en propaganda preliminarmente susceptible de vulnerar la normativa electoral.

En ese contexto, la responsable dejó de considerar que los partidos políticos, por disposición constitucional, son entidades de interés público y, por tanto, se encuentran sujetos a un deber reforzado de observancia, tutela y preservación de los principios constitucionales y legales que rigen la materia electoral.

Así, frente al conocimiento expreso de la existencia de propaganda que utilizaba directamente su nombre y que preliminarmente podía generar una afectación a la equidad en la contienda, Morena no podía limitarse a formular una negativa genérica respecto de la autoría de las bardas, sino que resultaba exigible la realización de acciones mínimas, razonables y eficaces encaminadas a evitar la continuidad de dicha situación.

No obstante, la responsable validó implícitamente la idea de que basta una simple negativa formal para desvincular completamente al partido político de cualquier deber preventivo o de colaboración frente a hechos potencialmente contrarios a la normativa electoral, lo cual vacía de contenido las obligaciones reforzadas que derivan precisamente de su naturaleza constitucional como entidad de interés público.

Para la autoridad, la sola negativa de los hechos formulada por Morena resultó suficiente para eximirlo preliminarmente de cualquier obligación relacionada con el retiro de la propaganda denunciada; sin embargo, dicha conclusión parte de un análisis restrictivo e insuficiente propio de una valoración de fondo, dejando de considerar que los partidos políticos, en su carácter de entidades de interés público, se encuentran sujetos a un deber reforzado de observancia, tutela y preservación de los principios constitucionales y legales que rigen la materia electoral.

En ese sentido, el simple desconocimiento de la autoría de la propaganda no podía relevar automáticamente a Morena de desplegar acciones mínimas encaminadas a evitar que su nombre continuara siendo utilizado en

propaganda preliminarmente susceptible de vulnerar la normativa electoral, particularmente cuando tuvo conocimiento expreso de su existencia y permanencia. Sostener lo contrario implica admitir que basta una negativa formal para desvincular al partido político de cualquier deber preventivo o de colaboración frente a hechos potencialmente contrarios a la equidad en la contienda, vaciando de contenido las obligaciones reforzadas que derivan de su naturaleza constitucional como entidad de interés público.

La sentencia resulta omisa respecto del análisis específico de la responsabilidad de MORENA, pues aunque en la demanda se planteó expresamente que la sola negativa del partido político no constituía un deslinde válido y que debía ordenársele directamente el retiro de la propaganda denunciada, la resolución no desarrolla un estudio propio, individualizado y exhaustivo respecto de dicho instituto político.

Ello es así, porque la sentencia únicamente hace referencias aisladas a MORENA y, en esencia, centra su análisis en la situación atribuida al denunciado y en la inexistencia de autoría indiciaria sobre la pinta de las bardas, sin explicar por qué la negativa emitida por el partido político resultaba suficiente para excluirlo preliminarmente de responsabilidad ni por qué no podía ser vinculado al retiro de la propaganda.

Incluso, la sola mención de MORENA en escasas ocasiones — 3— dentro de la ejecutoria evidencia la ausencia de un pronunciamiento real y diferenciado respecto de los agravios formulados en su contra, particularmente aquellos relacionados con la invalidez del deslinde, el beneficio político obtenido y la omisión de desplegar acciones eficaces para cesar la conducta denunciada.

De esta manera, la autoridad jurisdiccional dejó de atender integralmente la controversia planteada, vulnerando los principios de exhaustividad, debida fundamentación y motivación, pues omitió expresar las razones jurídicas por las cuales estimó que MORENA no debía ser vinculado al retiro de las bardas, pese a que la propaganda continuaba visible y la posible afectación a la equidad en la contienda seguía actualizándose.

Como esa autoridad podrá advertir el "análisis" realizado en la sentencia respecto de MORENA fue prácticamente nulo, pues la responsable omitió efectuar un estudio real, individualizado y exhaustivo sobre los agravios relacionados con la responsabilidad del citado partido político y su obligación de retirar o borrar la propaganda denunciada.

Ello se evidencia en el hecho de que, en toda la ejecutoria, MORENA únicamente es mencionado en escasas ocasiones y únicamente de manera referencial, sin desarrollar razonamiento jurídico alguno encaminado a justificar por qué dicho instituto político no podía ser vinculado al retiro de las bardas.

En ese sentido, la sentencia no atiende realmente el agravio planteado por esta parte actora, consistente en que la sola negativa emitida por MORENA no constituía un deslinde válido ni suficiente para excluir preliminarmente su responsabilidad, particularmente cuando la propaganda continuaba visible y la afectación a la equidad en la contienda seguía actualizándose.

Asimismo, la autoridad responsable omitió pronunciarse respecto de aspectos centrales planteados en la demanda, tales como el beneficio político obtenido por el partido denunciado, el conocimiento previo de la existencia de las bardas y la ausencia de acciones concretas, eficaces e inmediatas desplegadas por MORENA para cesar la difusión de la propaganda.

De esta manera, la responsable incumplió con el principio de exhaustividad, pues dejó sin resolver de manera frontal el planteamiento relativo a la responsabilidad preliminar de MORENA y, especialmente, su obligación de realizar el borrado de las bardas denunciadas, limitándose únicamente a sostener, de forma genérica, que no existían elementos de autoría indiciaria, sin explicar por qué ello impedía vincular al partido político denunciado al retiro de la propaganda ilícita.

AGRAVIO QUINTO.

LA SENTENCIA APLICA UN ESTÁNDAR EXCESIVAMENTE EXIGENTE PARA LA ATRIBUCIÓN CAUTELAR DE LAS BARDAS AL DENUNCIADO. EN SEDE CAUTELAR, LA ACREDITACIÓN DEL NEXO DE IMPUTACIÓN NO REQUIERE CERTEZA SOBRE LA AUTORÍA, SINO ÚNICAMENTE INDICIOS RAZONABLES. EL RECONOCIMIENTO DEL SOBRENOMBRE "GINO" POR EL PROPIO DENUNCIADO, SUMADO A LA MASIVIDAD Y SISTEMATICIDAD DE LAS BARDAS, SATISFACE ESE UMBRAL. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL.

La sentencia confirmó la improcedencia de las medidas cautelares argumentando que no existían elementos suficientes para vincular al denunciado con el control material o jurídico sobre las bardas, ni para concluir que contara con la posibilidad efectiva de ordenar su borrado.

Este razonamiento es incorrecto en sede cautelar porque:

a) En materia de medidas cautelares, **no se requiere acreditar plenamente la autoría ni la responsabilidad**. La Sala Superior del TEPJF ha reconocido que, cuando existe apariencia de ilicitud, la medida puede dirigirse a la persona o autoridad que se beneficia de la propaganda o que tenga la posibilidad de hacer cesar sus efectos. En el caso concreto, el **propio denunciado reconoció que "GINO" es su sobrenombre**, lo que lo convierte en el **beneficiario directo e identificable** de la propaganda denunciada.

b) La difusión de noventa bardas con el mismo diseño en dos municipios, en un contexto en que el denunciado aspira públicamente a la gubernatura del Estado, constituye un indicio razonable de que la propaganda fue elaborada y distribuida **en su beneficio y con su conocimiento o al menos su tolerancia**. La sola

presentación de un escrito de deslinde no rompe el nexo de imputación preliminar cuando las circunstancias objetivas apuntan en sentido contrario.

c) El deslinde presentado por el C. Eugenio Segura Vázquez el **seis de abril de 2026** fue emitido con antelación a las bardas inspeccionadas el **veintinueve y treinta de julio de 2026**. Es decir, el deslinde **no puede referirse a las noventa bardas específicas** que son materia de los procedimientos IEQROO/POS/130/2026 e IEQROO/POS/131/2026, pues estas fueron constatadas meses después de su emisión. La sentencia no analizó esta falta de identidad entre el deslinde y la propaganda denunciada.

AGRAVIO SEXTO.

LA SENTENCIA INAPLICA INDEBIDAMENTE LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE EQUIDAD EN LA CONTIENDA Y TUTELA EFECTIVA AL RECHAZAR LA TUTELA PREVENTIVA, CUANDO LA PERMANENCIA DE NOVENTA BARDAS EN LA VÍA PÚBLICA GENERA UNA AFECTACIÓN REAL, CONTINUA Y DE DIFÍCIL REPARACIÓN A LA EQUIDAD ELECTORAL. VIOLACIÓN A LOS ARTÍCULOS 41 Y 17 CONSTITUCIONALES Y AL ARTÍCULO 25 DE LA CADH.

El artículo 41 de la Constitución Federal establece como principio rector del sistema electoral mexicano la **equidad en la contienda**. Este principio impone a las autoridades electorales el deber de actuar de manera oportuna y preventiva para evitar que conductas posiblemente contrarias a la normativa electoral generen ventajas indebidas de difícil o imposible reparación.

En el caso concreto, la permanencia de **noventa bardas en la vía pública** que identifican al Senador Eugenio Segura Vázquez mediante su sobrenombre

"GINO", distribuidas en dos de los municipios más poblados e influyentes de Quintana Roo (Benito Juárez y Playa del Carmen), genera las siguientes afectaciones reales y continuas a la equidad:

> i) Posicionamiento acumulativo: cada día que las bardas permanecen expuestas, el denunciado consolida un posicionamiento político-electoral frente a la ciudadanía que no puede restituirse retroactivamente.
>
> ii) Ventaja indebida: frente a otros posibles aspirantes a la gubernatura o a cargos de elección popular en el Estado, el denunciado obtiene una ventaja en el nivel de reconocimiento ciudadano que viola el principio de equidad.
>
> iii) Daño irreversible: si al resolverse el procedimiento sancionador se determina que las bardas constituyen propaganda ilícita, el posicionamiento generado durante meses de exposición en la vía pública **no podrá restituirse**, pues el efecto en la percepción ciudadana es permanente.

El artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos garantiza el derecho a un recurso efectivo que permita prevenir afectaciones irreparables. La tutela preventiva solicitada por el suscrito es precisamente ese recurso: el retiro inmediato de las bardas evitaría la acumulación de un posicionamiento indebido de difícil reparación. Al confirmar la improcedencia de esa medida, la sentencia impugnada deja al suscrito sin un mecanismo efectivo de protección frente a una conducta que, al menos preliminarmente, afecta la equidad de la próxima contienda electoral.

AGRAVIO SEPTIMO.

LA SENTENCIA REALIZA UN ANÁLISIS FRAGMENTADO DE LAS BARDAS, IGNORANDO SU EFECTO COMUNICATIVO INTEGRAL Y CONJUNTO. LA MASIVIDAD, SISTEMATICIDAD Y PROXIMIDAD TEMPORAL CONSTITUYEN INDICIOS OBJETIVOS QUE DEBIERON ANALIZARSE EN CONJUNTO. VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE TUTELA EFECTIVA Y AL ARTÍCULO 41 CONSTITUCIONAL.

La sentencia reconoce que las bardas comparten un **diseño homogéneo** (expresión "GINO" e imagen de un puño) y que fueron reproducidas en **noventa ubicaciones** en dos municipios, (Benito Juárez, y Playa del Carmen), pero concluye que "la intensidad de la difusión no determina, por sí sola, la naturaleza jurídica del mensaje" y que "la reiteración puede incrementar el alcance de una expresión, pero no le proporciona un significado electoral que no se desprende de su contenido".

Este razonamiento es incorrecto porque **analiza aisladamente** el contenido textual y gráfico de las bardas, sin ponderar el **efecto comunicativo integral y conjunto** que produce la combinación de los siguientes factores:

i) Identificación personal: el término "GINO" y su variante "GINO SEGURA" identifican al Senador Eugenio Segura Vázquez, como él mismo lo reconoció.

ii) Masividad y sistematicidad: noventa bardas con el mismo diseño en dos municipios distintos evidencian una **estrategia organizada de posicionamiento**, no actos espontáneos o casuales.

iii) Contexto político-electoral: el proceso electoral de Quintana Roo (gobernador, presidencias municipales y diputaciones) iniciará en enero de 2027; el Senador Segura Vázquez es señalado públicamente como aspirante a la gubernatura del Estado, contexto que las autoridades no pueden ignorar al analizar la propaganda.

iv) Proximidad temporal: las bardas fueron colocadas aproximadamente cinco meses antes del inicio del proceso electoral, periodo en que la propaganda anticipada genera un posicionamiento de difícil reversión.

El análisis integral de estos factores permite advertir, en sede cautelar, una **apariencia razonable de ilicitud** que justificaba el dictado de medidas cautelares. La jurisprudencia electoral ha reconocido que la propaganda que no contiene un llamado explícito al voto puede igualmente constituir una infracción si, analizada en su contexto, produce el mismo efecto de posicionamiento político-electoral (**equivalentes funcionales**). La sentencia impugnada descartó los equivalentes funcionales sin ponderar el efecto conjunto de los factores señalados.

La resolución controvertida vulnera los principios de eficacia de las medidas cautelares y de tutela judicial efectiva, pues confirmó una medida wque permite a la propaganda denunciada estar visible en los principales municipios del estado que concentran la mayor parte del padron electoral.

Como consecuencia de dicha omisión, hasta este momento las bardas continúan visibles y desplegando sus efectos propagandísticos frente a la ciudadanía, permitiendo que la posible afectación a la equidad en la contienda electoral continúe actualizándose de manera prolongada en el tiempo.

De esta manera, la ilegalidad denunciada no cesó, sino que continuó produciendo efectos precisamente porque la autoridad jurisdiccional confirmó LA IMPROCEDENCIA de la medida. Así, el indebido análisis realizado por la

responsable no constituye una mera deficiencia argumentativa o formal, sino que produjo una consecuencia material concreta: la permanencia física de propaganda preliminarmente ilícita y la continuación de una posible vulneración a los principios rectores de la materia electoral, particularmente al principio de equidad en la contienda, todo ello con pleno conocimiento de la propia autoridad jurisdiccional.

En consecuencia, la sentencia controvertida debe revocarse, toda vez que la autoridad responsable realizó un análisis incompleto, insuficiente e ineficaz respecto de la tutela cautelar solicitada, al omitir valorar integralmente que las medidas previamente ordenadas habían resultado materialmente incapaces de lograr el retiro efectivo de la propaganda denunciada.

Ello, porque aun cuando el Tribunal tenía pleno conocimiento de que diversos Ayuntamientos habían manifestado su imposibilidad material para efectuar el borrado de las bardas, confirmó LA IMPROCEDENCIA de las medidas cautelares soclitadas, el borrado de las bardas pintadas en beneficio directo del senador denunciado, permitiendo con ello que la propaganda continuara visible y desplegando sus efectos frente a la ciudadanía.

Máxime que, hasta este momento, la propaganda continúa visible precisamente porque ninguna de las medidas previamente implementadas ha resultado eficaz para lograr su retiro efectivo, de modo que mantener la determinación controvertida implicaría tolerar la persistencia prolongada de actos preliminarmente ilícitos con pleno conocimiento de la autoridad jurisdiccional.

IV. PRUEBAS

a) **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. -** Que se hace consistir en todas y cada una de las actuaciones que se hagan para el caso y que me beneficien.

b) **PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA**. - Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios expresados y se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.

Pruebas que se relacionan con todo y cada uno de los argumentos vertidos en el presente escrito, por lo que solicito sean admitidas para su desahogo.

Por lo anteriormente expuesto, a esa H. Sala Regional, atentamente solicito:

PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma interponiendo el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Declarar fundados los agravios hechos valer y, en consecuencia, revocar la sentencia controvertida.

PROTESTA LO NECESARIO.

[redacted]

C. ERIKC SÁNCHEZ CÓRDOVA.